

4/2016.

Jegyzőkönyv

Készült: 2016. február 29-én 17:00 órakor Kölked Község Önkormányzatának Képviselő-testülete **rendkívüli nyilvános** ülésén, az önkormányzati hivatal tanácstermében

Jelen vannak: Csomor Tibor polgármester, Muskát Zoltán alpolgármester, Gerber Csaba, Hegedűs Sándor, Késics János, Tutti Tibor képviselők.

Schäffer József PÜB elnökhelyettes, Varga Veronika kirendeltség-vezető, a 1. napirendi pontnál Bende Gáborné háztulajdonos, tanácskozási joggal meghívottak.

Távoll: Martényi János képviselő, Füredi Zoltán PÜB tag és Zimmermann-né dr. Kovács Anikó jegyző.

Csomor Tibor köszönti a képviselő-testület tagjait és a tanácskozási joggal meghívottakat. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a 7 fős képviselő-testületből 7 fő megjelent, az ülést megnyitja. Jegyzőkönyv hitelesítésére Muskát Zoltán és Tutti Tibor képviselőket kéri fel, melyet a testület egyhangúlag elfogadott.

A napirendi javaslatot a képviselő-testület az alábbiak szerint fogadta el:

Napirend

1.) Tatai-féle ház megtekintése, árajánlat mérlegelése

Előadó: Csomor Tibor polgármester

2.) Tájékoztató a Limes-Altinum projektről

Előadó: Csomor Tibor polgármester

3.) Előterjesztés TOP-os pályázatokról

Előadó: Csomor Tibor polgármester

4.) Előterjesztés Kölked Község Önkormányzat törzskönyvének módosításáról

Előadó: Zimmermann-né dr. Kovács Anikó jegyző

5.) Egyebek

Napriendek tárgyalása:

1. Napirend: Tatai-féle ház megtekintése, árajánlat mérlegelése

A Képviselő-testület testületi ülésen megjelent tagjai – Késics János képviselő kivételével – az ülés megkezdése előtt megtekintették a megvásárolni szándékozott, Kölked, Tisza utca 6., hrsz: 2., lakóépület-udvar ingatlant, amely az Önkormányzat Hivatalával közvetlen szomszédos. A lakóépületet kívülről és belülről is szemrevételezték, az udvar állapotával és további udvari építményekkel együtt. A megtekintés a polgármester által készített hasznosítási vázlatrajz előzetes kiküldésével összhangban, annak tükrében zajlott.

Ezt követően a Képviselő-testület az Önkormányzati Hivatalban folytatta munkáját, melyhez már Késics János képviselő is csatlakozott.

Csomor Tibor polgármester: Miután mindenki megtekintette a házat, kinek mi a véleménye?

Muskát Zoltán alpolgármester: Megírta, nem változott, pedig most látta először belülről az ingatlant.

Késics János képviselő: Vizesek a falak?

Csomor Tibor polgármester: A szuterén az igen, de a felette lévő helyiségek nem. További két lakószoba falazata felvizesedett vakolatú, alászigeteléssel kiváltható a probléma. Egyébként szerkezetileg jó állagú, teljesen téglafalazatú az épület.

Késics János képviselő: A másik házzal mi a helyzet?

Csomor Tibor polgármester: Az nem is néztük meg. A másik ház gazdasági vonalon került képbe, ebben pedig nemzetiségi és egyéb irodák, szociális helyiségek kialakítása lenne a cél.

Schäffer József PÜB elnökhelyettes: Lesz pénz felújításra?

Csomor Tibor polgármester: Lesz pályázati lehetőség, de a nyertességét nem tudja szavatolni. Március 28-tól lehet pályázni, vidékfejlesztési pályázatban. Energetika, fűtőkorszerűsítés, nyílászáró-, ha van/lesz napelem, akkor tetőcsere is lehet. De semmi garancia nincs. Együtt lenne pályázva az Önkormányzati Hivatallal.

Schäffer József PÜB elnökhelyettes: Jól néz ki a ház, praktikus lenne az önkormányzatnak.

Csomor Tibor polgármester: A háztulajdonos 4 millió forintot eladási árat mondott, szerinte 3,5 millióban meg lehetne egyezni. 3,75 millióban egyszer már egy másik érdeklődővel megegyezett, de nem jött létre az adás-vétel.

Tutti Tibor képviselő: Vételi szándékkal jöttünk? Mi a konkrét kérdés a házzal kapcsolatban?

Csomor Tibor polgármester: Ki az, aki támogatja a szomszédos épület megvásárlását?

Muskát Zoltán alpolgármester: Mi tegyünk ajánlatot 3,5 millió forintra.

Hegedűs Sándor képviselő: A háztulajdonos 3,5 millióval nincs kicsúfolva, az önkormányzattól kapták anno ezt a házat.

Schäffer József PÜB elnökhelyettes: Azt is tartsák szem előtt, hogy sokat kell erre a házra költeni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt. Csomor Tibor polgármester szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot:

A képviselő-testület egyhangú, 5 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozta:

38/2016. (II.29.) számú határozat

Kölked Község Önkormányzat Képviselő-testülete 3,5 millió forintos vételi ajánlatot tesz a 7717 Kölked, Tisza u. 6. szám alatti, 2. hrsz-ú ingatlanra. Amennyiben az ingatlan tulajdonosa elfogadja az ajánlatot, úgy a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adás-vétellel kapcsolatos ügyintézésre.

Felelős: Csomor Tibor polgármester

Határidő: értelem szerint

Bende Gáborné háztulajdonos megérkezik az ülésre.

Csomor Tibor polgármester: Köszönti Bende Gábornét. Elmondja, hogy 3,5 forintért vevők lennének az ingatlanra.

Bende Gáborné háztulajdonos: Gondolják végig, ez egy egyszeri ajánlat. Ennyiért már volt vevő a házra. Az önkormányzatnak pár százezer forint nem számít, nekik igen. Pályázhatnak és egyéb lehetőségük is van. Azt tudni kell, hogy 2 éve lakatlan a ház.

Csomor Tibor polgármester: A pályázati felújításra, 100% támogatásra nincs garancia. Hirtelen jött, a házvásárlás lehetősége. Van egy csomó más lehetősége az önkormányzatnak a faluban, ahol ugyan ezt meg tudnánk valósítani magunknak, mint amit itt szeretnénk. Ennek az ingatlan az az előnye, hogy az önkormányzati hivatal mellett fekszik. Szemben is van egy eladó ingatlan, 1 millióval kevesebért, ott csak annyi a hátrány, hogy az úttest túloldalán van.

Schäffer József PÜB elnökhelyettes: Az önkormányzat komoly vevő, a kifizetést is komolyan veszik, akár 1-2 héten belül hozzájuthatnak az ingatlan árához.

Bende Gáborné háztulajdonos: Örülne, ha az önkormányzat venné meg, mert anno, az önkormányzaté is volt ez az ingatlan. Amikor eladták a családjának, az sokaknak fájtt akkoriban. Sok ajánlattal keresték meg a héten is, de nem akarják bárkinek eladni. Beleegyeznek, rábólint a 3,5 millió forintos vételárra.

Muskát Zoltán alpolgármester: Hogy minél hamarabb pénzhez jussanak, kérdése, hogy édesapjához le kell menni az otthonba?

Bende Gáborné háztulajdonos: Igen. Az apjának nem kell semmi a házból, biztos benne, hogy örül, hogy az önkormányzat veszi meg. Van még pár dolog, amit ki kellene pakolni a házból, erre mennyi időt kapnak?

Csomor Tibor polgármester: Ezt megoldjuk.

Muskát Zoltán alpolgármester: Kérése, hogy amilyen gyorsan csak lehet, a szolgáltatóknál kezdjük el a bejelentéseket, lemondásokat.

Bende Gáborné háztulajdonos elhagyja az ülést.

2. Napirend: Tájékoztató a Limes-Altinum projektről (jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Csomor Tibor polgármester: Az írásos anyag tartalmazza a projekttel kapcsolatos jelenlegi állapotot, az érintettek részéről felmerülő kérdéseket. Mohács város szeretne a projekt keretében hajót kapni. Ha lesz hajó, akkor beszállnak, ha nem, akkor nem.

Több kérdés, hozzászólás nem volt. Csomor Tibor polgármester szavazásra bocsátja az alábbi határozati javaslatot: Kölked Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Limes-Altinum projektről szóló polgármesteri tájékoztatót elfogadja.

A képviselő-testület egyhangú, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

39/2016. (II.29.) számú határozat

Kölked Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Limes-Altinum projektről szóló polgármesteri tájékoztatót elfogadja.

3. Napirend: Előterjesztés TOP-os pályázatokról (jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Csomor Tibor polgármester: Ahány pályázatot akarunk íratni, mindre külön-külön kell a melléklet szerinti határozatot hozni. Jelenleg három pályázatunk van, amelyek előkészítésére és benyújtására lehetőség kínálkozik. Ezek: az óvoda energetikai és kisebb belső felújítása, védőnői épületrészünk energetikai felújítása akadálymentesítéssel, és a bel- és csapadékvíz elvezető árokrendszereink burkolt árokkal történő felújítási pályázatai.

Hegedűs Sándor képviselő: Ha lehet, vegyük bele a mai döntésünkkel megvásárolni szándékozott szomszédos ház felújítását is.

Csomor Tibor polgármester: TOP-os (megyei) pályázatok között erre nincs lehetőség. A Vidékfejlesztési Pályázatok között van pályázati felhívás meghirdetve. Az Önkormányzati Hivatal épületének felújításával együtt, a Goodwill pályázatírónkkal már kapcsolatban vagyunk.

Több kérdés, hozzászólás nem volt. Csomor Tibor polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangú, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

40/2016. (II.29.) számú határozat

Tárgy: Döntés a Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések, TOP-2.1.3-15 pályázat benyújtásáról, és a Baranya Megyei Önkormányzattal történő együttműködési megállapodás aláírásáról

1. A képviselő-testület úgy dönt, hogy támogatja a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében megjelent, a „Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések” tárgyú, TOP-2.1.3-15 kódszámú felhívás előírásai alapján a Kölked csapadék- és belvízelvezető hálózat építése című támogatási kérelem előkészítését, és benyújtását.
2. A képviselő- testület úgy dönt, hogy a projekt megvalósításához szükséges, a támogatási kérelemben vállalt önerőt a 2016. évi/ mindenkori költségvetésében elkülönítetten biztosítja.
3. A képviselő-testület úgy dönt, hogy a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet szerint felkéri a Baranya Megyei Önkormányzatot a projekt tekintetében a közreműködésre.
4. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az együttműködési megállapodás kidolgozásában vegyen részt, és felhatalmazza az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2016. március 15.

Felelős: polgármester

Több kérdés, hozzászólás nem volt. Csomor Tibor polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangú, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

41/2016. (II.29.) számú határozat

Tárgy: Döntés „A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével”, TOP-1.4.1-15 pályázat benyújtásáról, és a Baranya Megyei Önkormányzattal történő együttműködési megállapodás aláírásáról

1. A képviselő-testület úgy dönt, hogy támogatja a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében megjelent, „A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével” tárgyú, TOP-1.4.1-15 kódszámú felhívás előírásai alapján Óvoda felújítása című támogatási kérelem előkészítését, és benyújtását.
2. A képviselő- testület úgy dönt, hogy a projekt megvalósításához szükséges, a támogatási kérelemben vállalt önerőt a 2016. évi/ mindenkori költségvetésében elkülönítetten biztosítja.
3. A képviselő-testület úgy dönt, hogy a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet szerint felkéri a Baranya Megyei Önkormányzatot a projekt tekintetében a közreműködésre.
4. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az együttműködési megállapodás kidolgozásában vegyen részt, és felhatalmazza az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2016. március 15.

Felelős: polgármester

Több kérdés, hozzászólás nem volt. Csomor Tibor polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangú, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

42/2016. (II.29.) számú határozat

Tárgy: Döntés az „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése”, TOP-4.1.1-15 pályázat benyújtásáról, és a Baranya Megyei Önkormányzattal történő együttműködési megállapodás aláírásáról

1. A képviselő-testület úgy dönt, hogy támogatja a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében megjelent, „Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése” tárgyú, TOP-4.1.1-15. kódszámú felhívás előírásai alapján, Védőnői szolgálat épületének felújítása című támogatási kérelem előkészítését, és benyújtását.

2. A képviselő- testület úgy dönt, hogy a projekt megvalósításához szükséges, a támogatási kérelemben vállalt önerőt a 2016. évi/ mindenkori költségvetésében elkülönítetten biztosítja.

3. A képviselő-testület úgy dönt, hogy a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet szerint felkéri a Baranya Megyei Önkormányzatot a projekt tekintetében a közreműködésre.

4. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az együttműködési megállapodás kidolgozásában vegyen részt, és felhatalmazza az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2016. március 15.

Felelős: polgármester

4. Napirend: Előterjesztés Kölked Község Önkormányzat törzskönyvének módosításáról (jegyzőkönyvhöz mellékelve)

Csomor Tibor polgármester: A Jegyző Asszony elkészítette az előterjesztést. Nem egészen érti, miért is van erre szükség.

Muskát Zoltán alpolgármester: Az iskola nem a miénk, az étkezési lehetőséget pedig könyvelni kell viszont mi biztosítjuk.

Több kérdés, hozzászólás nem volt. Csomor Tibor polgármester szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

A képviselő-testület egyhangú, 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

42/2016. (II.29.) számú határozat

Kölked Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi új kormányzati szakfeladat felvételét kéri a törzskönyvi nyilvántartásba 2016. január 1-től: Intézményen kívüli gyermekétkeztetés 104037. A képviselő-testület megbízza a jegyzőt a törzskönyvi bejegyzéssel kapcsolatos teendők elvégzésével.

Felelős: Zimmermann-né dr. Kovács Anikó jegyző

Határidő: 2016. március 9.

5. Napirend: Egyebek

Csomor Tibor polgármester:

- Igény lenne a könyvtárbővítésre, újabb számítógépek elhelyezése miatt. Három lehetőség van: hozzáépíteni egy kisebb termet átalakításokkal, összenyitni a könyvtárat és a számítástechnikai termet az iskola számítástechnikai termének elköltözésével együtt, vagy az egybenyitást követően közös használatba venni a számítástechnikai termet. Az iskola számítástechnikai termének elköltöztetését javasolná legkevésbé.

- Az óvodánál kéri a támogatást, hogy 1 termet nyissanak hozzá az iskolából, mert jelenleg szűkösön vannak.

- A térfigyelő kamerapályázattal kapcsolatban aggasztja a havi 7 ezer forint/hó/kamera összeg. Emiatt szerinte meggondolandó, mert ez évi viszonylatban nem kis tétel. Kérdése, hogy csatlakozzunk-e ehhez a kistérségi kezdeményezéshez?

Késics János képviselő: Jobb kamerákat kapunk?


Csomor Tibor polgármester: Igen, jobb minőségűeket.


Hegedűs Sándor képviselő: Rendszámfelismerő nem ártana a falu végeire. További információt szeretne kapni a rendszerről.


Csomor Tibor polgármester: Március 26-án nyílik majd a pályázat. 1 kamera kb. 240 ezer forint. Ha új áramvételi helyet is biztosítani kell az E.ON-nak, akkor az még plusz 120 ezer forint kameránként. A rendszámfelismerő az 250-300 ezer forint, a forgókamera 350 ezer forint. 3 kamera összköltsége körülbelül 1,5 millió forint. Utánajár és megpróbál részletesebb információt szerezni.


Több napirend nem volt, a polgármester megköszönte a megjelenést és az ülést bezárta.


K. m. f.


Csomor Tibor
polgármester




Zimmermann-né dr. Kovács Anikó
jegyző


Muskát Zoltán
jkv. hitelesítő


Tutti Tibor
jkv. hitelesítő

J E L E N L É T I Í V

**Kölked Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2016. február 29-i
rendkívüli ülésére**

N É V:

Aláírás:

Csomor Tibor polgármester



Muskát Zoltán alpolgármester



Gerber Csaba képviselő



Hegedűs Sándor képviselő



Késics János képviselő



Martényi János képviselő

Tutti Tibor képviselő




Zimmermann-né dr. Kovács Anikó jegyző

Varga Veronika kirendeltség-vezető



Schäffer József PÜB tag



Füredi Zoltán PÜB tag

Horváth Erzsébet RNÖ elnök

BENDE GÁBOR NÉ





KÖLKED KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL
7717 Kölked, II. Lajos u. 12.
Tel.: 69/384-181

MEGHÍVÓ

Kölked Község Képviselő – testülete **2016. február 29-én (hétfőn) 17⁰⁰ órai kezdettel** tartja **nyilvános ülését**, melyre tisztelettel meghívom.
Az ülés helye: Önkormányzati hivatal nagyterme.

Kérem, akadályoztatását legkésőbb az ülést megelőző 1 órával korábban jelezze vagy nálam a 20/9605933-as, vagy Varga Veronikánál a 20/311-55-04-es telefonszámon!

Nyilvános ülés további napirendjei:

- 1.) Tatai-féle ház megtekintése, árajánlat mérlegelése
Előadó: Csomor Tibor polgármester
- 2.) Tájékoztató a Limes-Altinum projektről
Előadó: Csomor Tibor polgármester
- 3.) Előterjesztés TOP-os pályázatokról
Előadó: Csomor Tibor polgármester
- 4.) Előterjesztés Kölked Község Önkormányzat törzskönyvének módosításáról
Előadó: Zimmermann-né dr. Kovács Anikó jegyző
- 5.) Egyebek

Zárt ülés napirendjei:

- 1.) Előterjesztés Fundamenta-Lakáskassza Zrt-nél vezetett megtakarítási számla feloldásához
Előadó: Csomor Tibor polgármester
- 2.) Előterjesztés települési támogatás kérelmekről
Előadó: Csomor Tibor polgármester

A napirendek fontosságára való tekintettel, megjelenésére feltétlenül számítok!

Kölked, 2016. február 22.

Csomor Tibor s.k.
polgármester

KIEGÉSZÍTÉSEK AZ EGYES NAPIRENDI PONTOKHOZ

1. Mellékelten küldünk egy tulajdoni lap másolatot a Tatai-féle ingatlanról. Ehhez kapcsolódóan már írtam Nektek, hogy elvileg lehet pályázni annak az épületnek is a külső energetikai korszerűsítésére (homlokzat hőszigetelés, homlokzati nyílászárók cseréje, tetőhéjzat cseréje amennyiben napelem elhelyezéssel járó a felújítása). A belső munkákból belső nyílászárók cseréjére és fűtés korszerűsítésre lehet pályázni. Mindezt egy csomagban, a meglévő önkormányzati épületünkkel együtt is. Az udvart, pikk-pakk, közmunkásokkal a tavasz során meg tudánk csinálni. Az első felindulásomban készített Móricka rajzokat már megküldtem, a régi tejsarnoknál ábrázolt külső oromfal helyesen, nem ferde, mint ahogy ábrázoltam. Az átépítési ötletnél rajzolt szerinti a fal elhelyezkedése.
2. Limes-Altinummal kapcsolatos új információ egyelőre nem áll rendelkezésemre, néhány gondolattal majd az ülésen kiegészíteném az átküldött anyagot.
3. Február 19.-én voltam a Baranya Megyei Önkormányzatnál a TOP pályázatokkal kapcsolatosan. Az öt elképzelésünk közül – konyha felújítás eszközökkel, turisztikai pályázat, óvoda felújítás, védőnői épület felújítás, bel- és csapadékvíz elvezető árkok felújítása-építése – hármat javasolnak kidolgozásra, az előbb felsoroltak közül. Az utóbbi hármat. A konyha felújításban azért nem tudunk indulni, mert abban kitétel, hogy az óvodai éves főzött adagszám a teljes konyhában főzött adagszámhoz viszonyítva 50%+1 adagnak kell lennie. Ezt nem tudjuk teljesíteni már csak azért sem, mert az iskolások száma az ovisokhoz képest kétszer annyi. A turisztikai pályázat benyújtására azért nem javasoltak beadni, mert arra keretre.. Bővebben – de nem túlzóan - az ülésen.

Kölked, 2016. február 26.

Csomor Tibor sk.
polgármester

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

BANKH Mohácsi Járási Hivatal
7701 Mohács, Szabadság u. 24.

Oldals: 1/2

Nem hiteles tulajdoni lap - Teljes másolat

Megrendelés szám:30005/4715/2016

2016.02.26

Szektor : 61

KÖLKED

Belterület 2 helyrajzi szám

7717 KÖLKED Tisza utca 6. "felülvizsgálat alatt"

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok

művelési ág/kivett megnevezés/

min.o

terület kat.t.jöv. alorészlet adatok

ha m2

k.fill.

ter. kat.jöv

ha m2 k.fill

Kivett lakóház, udvar, gazdasági épület

0

845

0,00

II. RÉSZ

3. tulajdoni hányad: 1/2

bejegyző határozat, érkezési idő: 31174/1992.02.27

jogcím: adásvétel

jogállás: tulajdonos

név : Tatai Imre

szül. : 1935

a.név : Farkas Julianna

cím : 7717 KÖLKED Tisza utca 6

Nem hiteles tulajdoni lap

4. tulajdoni hányad: 1/2 törölő határozat: 30166/2009.01.12

bejegyző határozat, érkezési idő: 31174/1992.02.27

törölő határozat: 30166/2009.01.12

jogcím: adásvétel

jogállás: tulajdonos

név : Tatai Inréné

sz.név: Várkonyi Eszter

szül. : 1937

a.név : Halász Ilona

cím : 7717 KÖLKED Tisza utca 6

5. tulajdoni hányad: 1/2

bejegyző határozat, érkezési idő: 30166/2009.01.12

jogcím: öröklés

jogállás: tulajdonos

név : Bende Gáborné

sz.név: Tatai Viktória

szül. : 1960

a.név : Várkonyi Eszter

cím : 7700 MOHÁCS Somogyi Béla utca 21

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 30166/2009.01.12

örvegyi jog

átalás: II /5.

jogosult:

név : Tatai Imre

szül. : 1935

a.név : Farkas Julianna

cím : 7717 KÖLKED Tisza utca 6

Nem hiteles tulajdoni lap

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

BAMKH Mohácsi Járási Hivatal
7701 Mohács, Szabadság u 24

Oldal: 2/2

Nem hiteles tulajdoni lap - Teljes másolat

Megrendelés szám:30005/4715/2016

2016.02.26

KÖLKED

Szektor : 61

Belterület 2 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról

Ez a tulajdoni lap közigazgatási hatósági eljárás céljából került kiadásra. Másra nem használható.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

From: Kölked Polgármester [<mailto:polgarmester@kolked.hu>]
Sent: Wednesday, February 17, 2016 1:20 PM
To: 'Kovácsné Bodor Erika'
Subject: Limes-Altinum

Kedves Erika!

Mellékelten küldöm a hétfői megbeszélésünkkel kapcsolatos kérdéseimet.

Üdvözlettel: Csomor Tibor

Polgármesteri Hivatal
Mohács
Kovácsné Bodor Erika
Alpolgármester Asszony
M. Bugarszki Norbert
Osztályvezető Úr

Tisztelt Alpolgármester Asszony, Osztályvezető Úr!

A hétfői, „A dunai limes magyarországi szakasza” megnevezésű projekt megbeszélésén elhangzottakkal kapcsolatosan, részemről az alábbi kérdésekre várnék választ, további információt a Limes Szövetség részéről, mely kérdéseimet kérném beilleszteni abba a levélbe, amelyet majd a Limes Szövetség felé el kívánunk juttatni:

1. Egy kicsit részletesebben szeretném – szeretnénk - megismerni azt a lehetőséget, ami Altinum esetében feltételezhetően – nagy valószínűséggel – megjeleníthető.
2. Mik azoknak az ismert, eredeti történelmi emlékeknek a köre, ami egy részletes régészeti feltárást követően, biztosan bemutatathatóak lesznek.
3. Altinumnak van-e, lehet-e valamilyen különlegessége, egyedisége a többi helyszínhez viszonyítva, hová rangsorolható a várható látványosság, egyediség szempontjából a mi helyszínünk a többivel szemben.
4. A feltáráshoz kerülő maradványok bemutatásán túl, látnak-e fantáziát a mi helyszínünk környezetében olyan rekonstruált elemeket megjeleníteni, amely a régi felépítmények tömegét, funkcióját, érthetőségét illusztrálja.
5. Mekkora a valószínűsége annak, hogy a részletes feltárások során előkerüljenek értékes emlékek.
6. A Nemzetgazdasági Minisztérium és a Magyar Limes Szövetség Kulturális Egyesület között létrejött „TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS” 1.2. pontjában megfogalmazott célok és feladatok felsorolásából – mely nem más, mint a szerződés tárgya – nekem az az érzésem, hogy sok olyan pontja van, amely munka már az eddigi előkészületek során elkészült, többségében megvan. Vagyis, nem látok benne olyan feladatrészt, amely biztosítéka lenne annak, hogy jelentős mennyiségű új információt és dokumentációt fogunk kapni. Személy szerint leginkább konkrét tanulmányterveket szeretnék látni. Vázlatterveket, amelyek alapján magam elé tudnám képzelni, hogy mi is lehetne a végeredmény. Természetesen engem elsősorban Altinum érdekelne, de gondolom, a többi helyszín is sokkal inkább kíváncsi lenne egy vizuálisan érzékelhető valamire, mint megint több száz oldal leíratra. Persze arra is szükség van.

7. Történt-e valamiféle számítás arra vonatkozóan, hogy milyen látványosság esetén, milyen látogatói aktivitásra lehet számítani majd (min.-max.).
8. A terv fog-e tartalmazni konkrét fejlesztési javaslatokat – helyszínekre lebontva.
9. A „Limes” projekt következő – további – fázisaiban kell-e számítani a projektben érintetteknek önerő biztosítására és ha igen, milyen nagyságrendben. Vagy remélni lehet a teljes állami, európai pénzügyi támogatást?
10. Altinum területe magán kezekben van. A területek megszerzésének feladata és költsége az Önkormányzaté, vagy állami pénzből, kisajátítással intézi a Magyar Állam?
11. Nyilatkozat arról, hogy van-e olyan római kori régészeti lelet, amely Altinum területéről származik és fellelhető valahol.

Részemről egyelőre ennyi, ha még előjön valami, átküldöm. Amennyiben valamelyik pont nem érhetően lett megfogalmazva, úgy nyugodtan keressenek.

Kölked, 2016. február 17.

Tisztelettel: Csomor Tibor sk.
polgármester

From: Attila Hirschberg [<mailto:hirschberg.attila@gmail.com>]
Sent: Saturday, February 20, 2016 10:42 PM
To: 'Mohács Város Polgármesteri Hivatala Pénzügyi Osztály'
Cc: karsai.arpad@chello.hu; polgarmester@kolked.hu; bucherte@ddnp.kvvm.hu; jegyzo@paks.hu
Subject: RE: Limes kérdések

Kedves Norbert!

A válaszaimat **pirossal** a kérdés után fogalmazom meg.

A Nemzeti Park által megfogalmazott kérdések:

1. Az NGM és a helyi önkormányzatok által biztosított forrásokból készült dokumentum mennyiben lesz felhasználható későbbi pályázatok során? **A tevékenységünk a kiírandó pályázatokat alapozza meg, ezen cél egyértelműen megfogalmazásra került az előkészítő anyagokban. De a terveknek alkalmasnak kell lenniük egy fejlesztés komplett igényének a megjelenítésére azon kívül, hogy az a jelenlegi pályázati struktúrában benne van e. Idézett az NGM által elfogadott anyagból: " Tervezés alapelve, hogy a pillanatnyi operatív programokból elérhető forrasszerzés mellett a tervezés számoljon egy koncepcionális és folyamatos, több forrású, köz- és magánbefektetéseket is felölelő forrásrendszerrel."**
2. A fejlesztési koncepcióban nevesített projektekhez kapcsolódni fog-e valamilyen pályázati forrás a 2014-2020 költségvetési ciklus operatív programjaiban? **Ezért készül és mi másért támogatja az NGM? Több felhívásban is kizárták a Limes kezdeményezést, tudni szeretnénk, hogy a megfogalmazott fejlesztésekre lesz-e központi forrás? Mert nem Limesre tervezünk, hanem általános attrakció fejlesztésre a tervezési területek alkalmassága és ötletei alapján, amelynek a Limes egyes helyszínei kiemelkedően fontosak az egyes térségben, vagy azokhoz csatlakoztathatóan. Ez ebben a térségben - a jelenlegi tudásunk szerint, mert a program terület végén van - Kölked területén található Altinum tábora, amely képes megfelelő**

méretben megjeleníteni az elérendő világörökségi címet, vonzerőt a térségben, mert ha odáig le tud, hajlandó, akar menni a turista, akkor közben "minden" nagyobb eséllyel értékesíthető (ez tipikus esete annak, hogy egy nagyáruházban a játékboltot úgy kell elhelyezni, hogy a szülőnek végig kelljen mennie lehetőség szerint minél több értékesítési helyen, ahol be lehet neki mutatni a kínálatot, vásárlásra lehet ösztönözni).

3. A fejlesztési koncepció miként fogja kezelni az egyes magterületek fejlesztéseire kapcsolódó olyan turisztikai beruházásait, amelyek nem konkrétan a Limes témakörében valósulnak meg? Ezek is be lesznek mutatva, ezekre is lehet forrást igényelni? Az elküldött és NGM által elfogadott anyagban ezek leírásra kerültek. Ha meg kellene becsülnöm akkor a Limes alapú fejlesztés cca. 10-15%-a lehet az általános, nem római alapúnak amelynek így 85-90%-nak kell lennie.

Lásd. tematikák (kék alapon, a 4-15 oldalak között): <http://online.fliphtml5.com/uovt/wjju/>

Kölked kérdései:

1. Egy kicsit részletesebben szeretném – szeretnénk - megismerni azt a lehetőséget, ami Altinum esetében feltételezhetően – nagy valószínűséggel – megjeleníthető. A Miniszteri biztos úr szerint geofizikai mérésekkel igazolt a tábor, amely benne van a világörökségi jelölésben (a dokumentáció angolul rendelkezésemre áll).
2. Mik azoknak az ismert, eredeti történelmi emlékeknek a köre, ami egy részletes régészeti feltárást követően, biztosan bemutatathatók lesznek. A látható, felszíni bemutatás nem feltétele a világörökségnek, mi azt képviseljük, hogy ami turisztikailag szükséges, azt mindenképpen be kell mutatni és valamilyen formában nagy érdeklődésre számot adó attrakcióhoz kötni. Altinumi tábor maradványainak méreteit, azoknak valószínűségét a helyhez kötődő szakemberektől kell megkérdezni, de ezeknek az AQUINCUM szerű bemutatása nem ezen tervezés feladata (erre a tudomásom szerint más forráshely ad alapot). A mi feladatunk – mint már leírtam – ezeknek az általunk kiemelt helyszíneknek az attrakciófejlesztése.
3. Altinumnak van-e, lehet-e valamilyen különlegessége, egyedisége a többi helyszínhez viszonyítva, hová rangsorolható a várható látványosság, egyediség szempontjából a mi helyszínünk a többivel szemben. A magánvéleményem szerint a rómaiak sok mindenről híresek voltak, csak a változatosságukról nem, inkább mindenhol, mindenben sablonokat alkottak, vagy vettek át. Nem úgy a turisztikai hasznosításban, hiszen a modern társadalmuk, vívmányaik óriási területen, nagyon sokféle érdekességet, bemutatási alapot szolgáltatnak. Egy országos programsorozatot lezáró helyszínnek, attrakciónak az egyik legkiemelkedőbbnek kell lennie, hogy mindenképpen le "kelljen" mennie, le akarjon menni a turista odáig.
4. A feltárással kerülő maradványok bemutatásán túl, látnak-e fantáziát a mi helyszínünk környezetében olyan rekonstruált elemeket megjeleníteni, amely a régi felépítmények tömegét, funkcióját, érthetőségét illusztrálja. Mindenképpen, de ez nem az eredeti helyszínen, hanem csak mellette valósítható meg, mert bár bizonyos mértékig lehet rekonstruálni az eredeti maradványokat, a turisztikai hasznosíthatóságához ez nem lehet kielégítő, sőt az eredeti helyszín bizonyos esetekben nem is terhelhető, olyan attrakciókkal, ami adott esetben akár rongálni is képes, viszont nagy árbevételt hozhat.
5. Mekkora a valószínűsége annak, hogy a részletes feltárások során előkerüljenek értékes emlékek. Erre én nem, de szerintem más sem mondhat nagy valószínűségű választ. Ehhez kutatni kell, de Magyarországnak óriási leletanyag áll rendelkezésre, amit be lehet mutatni – az én példám alapján – akár a helyszínen, vagy annak közelében is.

6. A Nemzetgazdasági Minisztérium és a Magyar Limes Szövetség Kulturális Egyesület között létrejött „TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS” 1.2. pontjában megfogalmazott célok és feladatok felsorolásából – mely nem más, mint a szerződés tárgya – nekem az az érzésem, hogy sok olyan pontja van, amely munka már az eddigi előkészületek során elkészült, többségében megvan. **Bizonyos dolgokat nem írhatok le, de ez nem így van. Az RPH dedikált magterületek fejlesztése a jelen állapot szerint a Forster központ feladata. Ezt pl. egy őrtorony esetében csak egy pár 10, vagy max. pár 100 m², amely a világörökségi nevezéshez, pontosan egy ún. magterülethez tartozik, de itt is vannak kiemelt helyszínek, amelyekről csak szóban adhatok kötelezettség nélküli tájékoztatást, de tervezése tudomásom szerint az általunk beadott fejlesztési koncepció alapján készültek. Vagyis, nem látok benne olyan feladatrészt, amely biztosítéka lenne annak, hogy jelentős mennyiségű új információt és dokumentációt fogunk kapni. Mivel az anyagokban egzakt turisztikai hasznosítás nincs benne, pont fordított az állapot, egy attrakció fejlesztésnél a legtöbb esetben a nulláról kell indulnunk a világörökséggé váló helyszín mellett, vagy annak a hatáskörzetében, mert egy világörökséget NEM lehet visszaépíteni, és a legtöbb esetben "alaprajzok", alapfalak nem hozhatnak kielégítő turisztikai alkalmasságot, használhatóságot. A kulcs szó az " attrakció fejlesztés" amelynek az infrastruktúráját és magát a látványelemet kell közösen megterveznünk, akár a római, vagy más korszakot, vagy bármilyen érdekes, eladható dolgot, tevékenységet.. bemutató helyszín pl. másolatának a felépítésével. Személy szerint leginkább konkrét tanulmányterveket szeretnék látni. Vázlatteveket, amelyek alapján magam elé tudnám képzelni, hogy mi is lehetne a végeredmény. Természetesen engem elsősorban Altinum érdekelne, de gondolom, a többi helyszín is sokkal inkább kíváncsi lenne egy vizuálisan érzékelhető valamire, mint megint több száz oldal leíratra. Persze arra is szükség van. Ez a tervezés feladata, az üzemeltetéshez, megközelítéshez.. szükséges infrastruktúrával egyetemben, és mindezeknek a költségvetéssel való ellátása.**
7. Történt-e valamiféle számítás arra vonatkozóan, hogy milyen látványosság esetén, milyen látogatói aktivitásra lehet számítani majd (min.-max.). **A hivatkozott előtervünkben csak példákat hoztunk fel, pl. Pannonhalma esetében 1 éven megötszöröződött a látogatószám, a nemzetközi példák enné sokkal magasabbak, erre pontosabb számot a Karsai Árpád vezető tervezőnk tudna mondani, de a saját példánk nincs eléggé kutatva és tartok tőle, hogy a számok nagysága lesz a probléma és nem az elhanyagolhatósága, hiszen a terület marketingjét, értékesítését gyakorlatilag 3 héten belül a világ egyik legnagyobb kiállításán a Turizmus ZRT.-vek karöltve megkezdjük. Ez felvezeti a cím elérése utáni jelentős látogató, turista megjelenését, kiszolgálását, ugyanúgy mint a hívó "szavak"= attrakciók tervezése, megvalósítása.**
8. A terv fog-e tartalmazni konkrét fejlesztési javaslatokat – helyszínekre lebontva **Ez a fő feladata.**
9. A „Limes” projekt következő – további – fázisaiban kell-e számítani a projektben érintetteknek önerő biztosítására és ha igen, milyen nagyságrendben. Vagy remélni lehet a teljes állami, európai pénzügyi támogatást? **Azt gondolom, hogy nekünk a pénzügyi szükségletek megjelenítése és igazolása a feladatunk. Az ezek alapján kiírt pályázatok önrészeinek mennyiségére csak javaslatot tehetünk (én eddig minden anyagban nulla, vagy minél kisebb önrészt javasoltam), annak minimalizálásának lobbizása a helyszínek jól felfogott érdeke, feladata.**
10. Altinum területe magán kezekben van. A területek megszerzésének feladata és költsége az Önkormányzaté, vagy állami pénzből, kisajátítással intézi a Magyar Állam? **Csak a magán példámat tudom leírni, amely nem tekinthető hivatalos álláspontnak. Szerintem a kisajátítás az ezen esetben helyi, térségi érdek, de miért is kellene megtenni, ha a**

terület tulajdonosának érdekében áll a használati mód váltása. Egy műemlék, annak maradványai állami vagyon, annak helyszínének tulajdonlása indifferens a világörökség esetén.

11. Nyilatkozat arról, hogy van-e olyan római kori régészeti lelet, amely Altinum területéről származik és fellelhető valahol. A helyhez kötődő szakemberektől kell megkérdezni, de az általam leírtak alapján nem ez a lényeg.

Mohács kérdése:

A Nemzeti Park kérdéseiben megfogalmazottak lefedik azt, ami minket is érdekel. A várható pályázatok köre, a készülő dokumentum hasznosíthatósága merült fel bennünk is. Továbbra is az a város rögzített célja, hogy egy kirándulóhajót szeretne beszerezni. Ez véleményem szerint nem csak Mohács problémája, hiszen a teljes szakaszon meg kell oldani az érdeklődők szállítását és a víziút kihasználása a legkézenfekvőbb. Másfelől viszont a helyi Duna-menti helyszínek elérésére szükséges lehet kishajó (hajók) beszerzése, amely már a helyi tervekben jelenítendő meg.

Törekvésünk az, hogy a készülő dokumentációban ez szerepeljen, s ennek a pályázati megalapozottságában vagyunk érdekeltek. A helyi ötletek értékelése és új használhatók közös megkeresése, egyetértés esetén a kidolgozása, valamint a többivel való összekötése, a szükséges infrastruktúrával való ellátása és beintegrálása a teljes dunai rendszerbe a tervezés fő feladata.

Üdvözlettel: Attila

E-mail: attila@hirschberg.hu

Magyar Limes Szövetség ügyvezető elnök/Acting President

Mobil: +36-30-9335436

Magyar Limes Szövetség, (Elnök/President: Dr. Visy Zsolt prof)

Hungarian Limes Association

Levél/POST: H-2120 Dunakeszi, Duna sor 28.

Iroda/bureau: H-2120 Dunakeszi, Alagi major 12.

Tel: +36-27-543345, fax: +36-27-543346

E-mail: info@ripapannonica.hu

Internet: www.ripapannonica.hu

mint a Dunamenti nemzetközi UNESCO Világörökség 'Római birodalom határai' Program" Emberi Erőforrások Minisztériuma által kijelölt projektgazdája / as the project manager entitled by the Ministry of Human Resources of the international UNESCO "Borders of the Roman Empire along the River Danube" programme

Erőd Net: www.dunakeszierod-fortlet.org

(Dunakeszi Késő-római Kikötőerőd Kiállítás)

Ezen üzenet és annak bármely csatolt anyaga bizalmas, jogi védelem alatt áll, a nyilvános közléstől védett. Az üzenetet kizárólag a címzett, illetve az általa meghatalmazottak használhatják fel. Ha Ön nem az üzenet címzettje, úgy kérjük, hogy telefonon, vagy e-mailben értesítse erről az üzenet küldőjét és törölje az üzenetet, valamint annak összes csatolt mellékletét a rendszeréből. Ha Ön nem az üzenet címzettje, abban az esetben tilos az üzenetet vagy annak bármely csatolt mellékletét lemásolnia, elmentenie, az üzenet tartalmát bárkivel közölnie vagy azzal visszaélnie.

This message and any attachment are confidential and are legally privileged. It is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed and others authorised to receive it. If you are not the intended recipient, please telephone or email the sender and delete this message and any attachment from your system. Please note that any dissemination, distribution, copying or use of or reliance upon the information contained in and transmitted with this e-mail by or to anyone other than the recipient designated above by the sender is unauthorised and strictly prohibited.

Feladó: Mohács Város Polgármesteri Hivatala Pénzügyi Osztály [<mailto:penzugy@mohacs.hu>]

Küldve: 2016. február 19., péntek 10:26

Címzett: hirschberg.attila@gmail.com

Tárgy: Limes kérdések

Kedves Attila!

Amint azt korábban jeleztem, hétfőn volt egy egyeztetésünk a LIMES déli magterületének együttműködést mutató partnereivel, a Duna-Dráva Nemzeti Park képviselőivel, Kölked polgármesterével és Mohács képviselőivel.

Igyekeztünk megfogalmazni az anyagi elköteleződés előtt mindenképpen tisztázandó kérdéseinket, hogy aztán a támogatási döntést már ezen információk birtokában tudjuk kérni a döntéshozóinktól.

A Nemzeti Park által megfogalmazott kérdések:

1. Az NGM és a helyi önkormányzatok által biztosított forrásokból készült dokumentum mennyiben lesz felhasználható későbbi pályázatok során?
2. A fejlesztési koncepcióban nevesített projektekhez kapcsolódni fog-e valamilyen pályázati forrás a 2014-2020 költségvetési ciklus operatív programjaiban? Több felhívásban is kizárták a Limes kezdeményezést, tudni szeretnénk, hogy a megfogalmazott fejlesztésekre lesz-e központi forrás?
3. A fejlesztési koncepció miként fogja kezelni az egyes magterületek fejlesztéseihez kapcsolódó olyan turisztikai beruházásait, amelyek nem konkrétan a Limes témakörében valósulnak meg? Ezek is be lesznek mutatva, ezekre is lehet forrást igényelni?

Kölked kérdései:

1. Egy kicsit részletesebben szeretném – szeretnénk - megismerni azt a lehetőséget, ami Altinum esetében feltételezhetően – nagy valószínűséggel – megjeleníthető.
2. Mik azoknak az ismert, eredeti történelmi emlékeknek a köre, ami egy részletes régészeti feltárást követően, biztosan bemutatathatóak lesznek.
3. Altimumnak van-e, lehet-e valamilyen különlegessége, egyedisége a többi helyszínhez viszonyítva, hová rangsorolható a várható látványosság, egyediség szempontjából a mi helyszínünk a többivel szemben.
4. A feltárással kerülő maradványok bemutatásán túl, látnak-e fantáziát a mi helyszínünk környezetében olyan rekonstruált elemeket megjeleníteni, amely a régi felépítmények tömegét, funkcióját, érthetőségét illusztrálja.
5. Mekkora a valószínűsége annak, hogy a részletes feltárások során előkerüljenek értékes emlékek.
6. A Nemzetgazdasági Minisztérium és a Magyar Limes Szövetség Kulturális Egyesület között létrejött „TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS” 1.2. pontjában megfogalmazott célok és feladatok felsorolásából – mely nem más, mint a szerződés tárgya – nekem az az érzésem, hogy sok olyan pontja van, amely munka már az eddigi előkészületek során elkészült, többségében megvan. Vagyis, nem látok benne olyan feladatrészt, amely biztosítéka lenne annak, hogy jelentős mennyiségű új információt és dokumentációt fogunk kapni. Személy szerint leginkább konkrét tanulmányterveket szeretnék látni. Vázlatterveket, amelyek alapján magam elé tudnám képzelni, hogy mi is lehetne a végeredmény. Természetesen engem elsősorban Altinum érdekelne, de gondolom, a többi helyszín is sokkal inkább kíváncsi lenne egy vizuálisan érzékelhető valamire, mint megint több száz oldal leíratra. Persze arra is szükség van.
7. Történt-e valamiféle számítás arra vonatkozóan, hogy milyen látványosság esetén, milyen látogatói aktivitásra lehet számítani majd (min.-max.).
8. A terv fog-e tartalmazni konkrét fejlesztési javaslatokat – helyszínekre lebontva.

9. A „Limes” projekt következő – további – fázisaiban kell-e számítani a projektben érintetteknek önerő biztosítására és ha igen, milyen nagyságrendben. Vagy remélni lehet a teljes állami, európai pénzügyi támogatást?
10. Altinum területe magán kezekben van. A területek megszerzésének feladata és költsége az Önkormányzaté, vagy állami pénzből, kisajátítással intézi a Magyar Állam?
11. Nyilatkozat arról, hogy van-e olyan római kori régészeti lelet, amely Altinum területéről származik és fellelhető valahol.

Mohács kérdése:

A Nemzeti Park kérdéseiben megfogalmazottak lefedik azt, ami minket is érdekel. A várható pályázatok köre, a készülő dokumentum hasznosíthatósága merült fel bennünk is. Továbbra is az a város rögzített célja, hogy egy kirándulóhajót szeretne beszerezni. Törekvésünk az, hogy a készülő dokumentációban ez szerepeljen, s ennek a pályázati megalapozottságában vagyunk érdekeltek.

Nyitottak vagyunk egy mielőbbi személyes megbeszélésre, ahol immár az általánosságokon, s egymás győzködésén túl tervezési, pályázási kérdéseket is tisztázni lehetne.

Szekszárd ügyében tájékoztam, s arra jutottam, hogy a vezetésünknek nincs olyan kapcsolata, ami hasznára válhatna az ügynek.

Kalocsa felé viszon igen, így azon a csatornán keresztül igyekszünk projektpartneret nyerni.

Üdvözlettel:

Norbi

From: Kovácsné Bodor Erika [<mailto:kovacsneerika@mohacs.hu>]
Sent: Tuesday, February 23, 2016 8:19 AM
To: Kölked Polgármester
Subject: Re: Altinum

Tisztelt Polgármester Úr!

Várjuk Attila visszaigazolását a megbeszélés időpontjára, előzetes tájékoztatás szerint nyitottak a közös megbeszélésre. Amint visszajeleznek, akkor természetesen értesítjük Önöket.

Üdvözlettel: Erika

From: [Kölked Polgármester](#)
Sent: Monday, February 22, 2016 12:41 PM
To: 'Kovácsné Bodor Erika'
Subject: Altinum

Kedves Erika!

Érdeklődöm, hogy Hirschberg Attila válaszait követően lesz e közös megbeszélés vele, vagy nélküle?
Ha nem lesz ilyen találkozó, akkor ebben a szituációban mi Mohács állásfoglalása?
Várom megtisztelő válaszukat!

Üdvözlettel: Csomor Tibor

ELŐTERJESZTÉS

A kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 68/2013 (XII.29.) NGM rendelet módosításáról szóló 44/2015 (XII.30.) NGM rendelet tartalmazza a kormányzati funkció kódok 2016.január 1-től érvényes változását.

A törzskönyvi nyilvántartásba 2016.január 01-től az alább felsorolt kormányzati funkciók felvétele szükséges:

Megnevezés	Kormányzati funkció
Intézményen kívüli gyermekétkeztetés	104037

Nagynyárád, 2016. február 23.

Zimmermann-né dr. Kovács Anikó
jegyző

Határozati javaslat:

Kölked Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi új kormányzati szakfeladat felvételét kéri a törzskönyvi nyilvántartásba 2016. január 1-től:

Intézményen kívüli gyermekétkeztetés 104037

A képviselő-testület megbízza a jegyzőt a törzskönyvi bejegyzéssel kapcsolatos teendők elvégzésével.

Felelős: Zimmermann-né dr. Kovács Anikó jegyző

Határidő: 2016. március 9.

..... Önkormányzat Képviselő-testületének

...../2016. (I.....) Kt. határozata

Tárgy: Döntés a(felhívás tárgya)(felhívás kódszáma) pályázat benyújtásáról, és a Baranya Megyei Önkormányzattal történő együttműködési megállapodás aláírásáról

1. A képviselő-testület úgy dönt, hogy támogatja a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében megjelent, atárgyú, kódszámú felhívás előírásai alapján acímű támogatási kérelem előkészítését, és benyújtását.
2. A képviselő- testület úgy dönt, hogy a projekt megvalósításához szükséges, a támogatási kérelemben vállalt önerőt a évi/ mindenkori költségvetésében elkülönítetten biztosítja.
3. A képviselő-testület úgy dönt, hogy a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet szerint felkéri a Baranya Megyei Önkormányzatot a projekt tekintetében a közreműködésre.
4. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az együttműködési megállapodás kidolgozásában vegyen részt, és felhatalmazza az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: 2016.

Felelős: polgármester

Együttműködési megállapodás

Amely létrejött egyrészről

a Baranya Megyei Önkormányzati Hivatal (továbbiakban: BMÖH)

Képviseli: Dr. Göndöc András megyei főjegyző

Cím : 7621 Pécs, Széchenyi tér 9.

Számlavezető pénzüintézete: Magyar Államkincstár

Számlaszáma: 10024003-00319322- 00000000

Adószám: 15330004-1-02

PIR szám: 330002

másrészről

..... **Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat)**

Képviseli:polgármester

Székhelye:.

Számlavezető pénzüintézet:

Bankszámlaszám:

Adószám:

PIR szám:

KSH statisztikai számjel:

között.

1 Előzmények

A 2014-2020 programozási időszak egyes európai uniós alapokból származó támogatásai, pályázati lehetőségek megnyíltak, egyes felhívások megjelentek.

A 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet (továbbiakban: rendelet) szerint a megyei önkormányzat - a megye területén lévő megyei jogú város járásán kívül - a területén található települési önkormányzatok és területi kiválasztási eljárásrendben kiválasztott projektek esetén a

megyei jogú város járásában található települési önkormányzatok esetében is, a rendelet hatálya alá tartozó támogatásból megvalósuló közfeladat fejlesztési projektjei projektmenedzsment tevékenységének, valamint a rendelet 3.12.1. pontjában foglalt további tevékenységek ellátásában köteles részt venni, ha azt a települési önkormányzat kéri.

A Megyei Önkormányzat Közgyűlése 29/2015. (VI.25.) számú határozatának 1. pontjában az alábbiakról döntött. „A Baranya Megyei Önkormányzat Közgyűlése egyetért azzal, hogy a megyei önkormányzat megállapodást kössön a megye területén található önkormányzatokkal a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet alapján a megyei önkormányzathoz delegált feladatok ellátására vonatkozóan, egyben felkéri elnökét, hogy vegye fel a kapcsolatot a települési önkormányzatok képviselőivel, és kösse meg velük a megállapodásokat.”

Települési Önkormányzat az számú határozatában a rendelet szerint felkérte a Baranya Megyei Önkormányzatot a projektje tekintetében a közreműködésre.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 41. § (2) bekezdése értelmében “az önkormányzati feladatok ellátását a képviselő-testület és szervei biztosítják. A képviselőtestület szervei: a polgármester, a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke, a képviselő-testület bizottságai, a részönkormányzat testülete, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal, a közös önkormányzati hivatal, a jegyző, továbbá a társulás.”

2 Az együttműködés tárgya

..... településen projekt (továbbiakban: Projekt) kidolgozása, a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program felhívás keretein belül történő benyújtása, és a Projekt konzorciumi együttműködés keretében történő közös megvalósítása.

Önkormányzat számú képviselő-testületi döntése alapján kezdeményezte BMÖH részvételét Projekt megvalósításával kapcsolatos feladatok ellátásában, így különösen a támogatási kérelem benyújtásában, a projekt előkészítési, projektmenedzsment és kommunikációs feladataiban.

Jelen megállapodás elválaszthatatlan részét képező 1. számú melléklete tartalmazza részletesen a Projekt keretein belül megvalósítandó feladatok ellátásának módját és az azokhoz kapcsolódó – a projekt megvalósítása során elszámolható költségeket.

BMÖH vállalja, hogy Önkormányzat által adott információk, adatok, elvárások alapján szakmailag kidolgozza, és teljes körűen elvégzi a jelen megállapodás kereteiben rábízott Projekttel kapcsolatos feladatokat.

Önkormányzat vállalja, hogy a jelen megállapodás tárgyát képező, általa meghatározott Projekttel támogatás esetén megvalósítja, a támogatási megállapodásnak megfelelően fenntartja, és a jelen megállapodás kereteiben rábízott illetve a jelen megállapodásban nem szabályozott Projekttel kapcsolatos feladatokat teljes körűen elvégzi.

3 A Felek jogai és kötelezettségei

Felek kijelentik, hogy a Projekt részeként szükséges konzorciumi megállapodásokat, jelen megállapodás tartalma szerint egymással megkötik, az aláíráshoz szükséges szerződési képességgel rendelkeznek.

Felek kijelentik, hogy a Projekt során főkezdvezményezettként Önkormányzat kerül kijelölésre.

Felek kijelentik, hogy a jelen együttműködés tárgyát képező Projekt megvalósítása során szorosan együttműködnek egymással, soron kívül teljesítik az együttműködés során felmerülő adatigényléseket, szükséges számban egyeztetést tartanak.

Felek kijelentik, hogy céljuk a Projekt fenntartható módon történő megvalósítása.

Felek kijelentik, hogy a Projekt előkészítettsége függvényében, együttesen határozzák meg a Projekt megvalósításához szükséges támogatás megszerzéséhez készülő támogatási kérelem benyújtásának idejét és közösen döntenek a támogatási kérelem tartalmáról.

Felek kijelentik, hogy jelen megállapodás aláírását követően, 15 napon belül, BMÖH javaslatára ütemtervet hagynak jóvá, mely tartalmazza a projekt szempontjából lényeges határidőket, a jelen megállapodásban vállalt feladatok tekintetében, figyelemmel az integrált területi programban leírtakra és a projekt előkészítettségére.

A támogatási kérelem tartalmának meghatározása illetve jóváhagyása a felek közös egyetértő döntése és felelőssége.

Felek kijelentik, hogy a Projekt előkészítése és a támogatási kérelem benyújtása valamint a Projekt megvalósítása során törekednek a költséghatékonyságra, a támogatási lehetőségek teljes körű megszerzésére, felhasználására.

Felek kijelentik, hogy törekednek a Baranya Megyei Önkormányzat 29/2015 (VI.25.) Kgy. határozatának Projekt során történő alkalmazásáról, amennyiben a vonatkozó jogszabályok azt lehetővé teszik.

Felek egységes kommunikációs tevékenységet végeznek. Ennek kapcsán kijelentik, hogy a Projekttel kapcsolatosan felmerült kommunikációs, média és egyéb megkereséseket egymás tájékoztatása mellett, egyeztetve válaszolják meg.

Felek kijelentik, hogy az együttműködés keretében minden a jelen megállapodást érintő vagy ahhoz kapcsolódó kérdésben tudomásokra jutott információkról teljes körűen, folyamatosan informálják egymást.

3.1 BMÖH

3.1.1 Kötelezettségei

Az 1. számú mellékletben meghatározott feladatait lehetőségei és a Projekt adottságai szerint, elvárt szakmai szinten, Önkormányzat igényei és információi alapján elvégzi.

Részt vesz a támogatási kérelmet megalapozó Projekt fejlesztésében, szakmai támogatás és személyes egyeztetések, helyszínbemjárások keretében.

Javaslatot tesz a Projekt lehetséges tartalmára illetve módosítására, figyelemmel a felhívásra és az értékelési szempontrendszerre.

Összeállítja és elektronikus felületre – Önkormányzat egyetértését követően – feltölti a támogatási kérelmet.

Kapcsolatot tart a támogatást nyújtóval, közreműködő szervezettel és minden a Projekttel kapcsolatos partnerrel, Önkormányzat rendszeres tájékoztatása mellett.

Tájékoztatja Önkormányzatot a Projekttel kapcsolatosan felmerülő lehetséges kockázatokról, melyek a megvalósítással, a megyei és országos szintű terv-dokumentumokkal való összhanggal, a megyei integrált területi programmal, a támogatással illetve a későbbi pénzügyi vagy egyéb fenntarthatósággal kapcsolatosan BMÖH tevékenysége során felmerülnek.

Kijelenti, hogy rendelkezik a szükséges szakértelemmel, a Projekttel kapcsolatos 1. számú mellékletben részére előírt feladat teljesítéséhez. Amennyiben a Projekt indokolja – Önkormányzattal egyeztetve – külső szakértőt vagy vállalkozást von be a feladat teljesítéséhez.

Vállalja, hogy az általa bonyolított beszerzések és egyéb eljárások során olyan eljárásrendet alakít ki, amelyben biztosított az Önkormányzat részvétele és rendszeres tájékoztatása.

3.1.2 Jogok

Jogosult az 1. számú mellékletben meghatározott feladatok elvégzését követően az ott megjelölt költség elszámolására.

A Projekttel kapcsolatosan soron kívül tájékoztatást kérhet az Önkormányzattól illetve Önkormányzat közreműködésével, Önkormányzat által bevont partnertől.

Jogosult a projekttel kapcsolatos szakmai álláspontját és javaslatait a Projekt tartalmával kapcsolatosan megfogalmazni és erről egyeztetést kezdeményezni Önkormányzattal.

3.2 Önkormányzat

3.2.1 Kötelezettségek

Meghatározza a Projekt tartalmát, figyelemmel a felhívásra, a Projekt megvalósítására és a fenntarthatóságára.

Gondoskodik a Projektben előírt Önkormányzatot érintő vállalások kellő időben történő teljesítéséről, különösen tekintettel az elvárt tulajdonviszonyok, önerő és egyéb szakmai/helyi elvárásokra.

Gondoskodik a Projekttel kapcsolatos iratok szakszerű és jogszerű kezeléséről, őrzéséről, biztosítja a gyors és pontos hozzáférést BMÖH valamint más szervezetek részére.

Biztosítja a projekttel kapcsolatos felmerült önerő és egyéb a Projekthez kapcsolódó, el nem számolható költségeket.

Önkormányzat vállalja, hogy az általa bonyolított beszerzések és egyéb eljárások során olyan eljárásrendet alakít ki, amelyben biztosított az BMÖH szükséges mértékű bevonása, és rendszeres tájékoztatása.

3.2.2 Jogok

Jogosult az 1. számú mellékletben meghatározott feladatok elvégzését követően az ott megjelölt költség elszámolására.

A Projekttel kapcsolatosan soron kívül tájékoztatást kérhet BMÖH illetve BMÖH közreműködésével, BMÖH által bevont partnertől.

4 Kapcsolattartás

Felek kijelentik, hogy a jelen együttműködés keretein belül fokozott jelentősége van a rendszeres és gyors kapcsolattartásnak. Felek törekednek egymás teljeskörű és naprakész tájékoztatásáról, a kapcsolattartás során elsődlegesen e-mail és személyes egyeztetések útján tartják a kapcsolatot.

Felek kijelentik, hogy a kapcsolattartók személyében és/vagy elérhetőségeikben felmerült minden változásról mihamarabb, de legfeljebb 3 munkanapon belül értesítik egymást.

4.1.1 Kapcsolattartás általános és szerződéssel kapcsolatos kérdésekben

BMÖH részéről

Dr. Göndöc András főjegyző

elérhetőségek: gondoc.andras@baranya.hu, +3620/350-5720, 0672/500-402

Önkormányzat részéről

...

elérhetőségek: ...

4.1.2 Kapcsolattartás szakmai kérdésekben

BMÖH részéről:

.....

elérhetőségek:@baranya.hu, 0630/.....

Önkormányzat részéről:

...

elérhetőségek: ...

5 Egyéb rendelkezések

Felek megállapodnak abban, hogy Önkormányzat felel az általa szolgáltatott adatok hitelességéért, a hibás, hiányos, jogszabályellenes adatszolgáltatásából adódó károkért BMÖH-t felelősség nem terheli.

Felek kijelentik, hogy a jelen megállapodásban meghatározott feladatokat elsődlegesen támogatásból kívánják elszámolni. Amennyiben a Projektben felmerül előre nem várt és/vagy el nem számolható, de a megvalósításhoz fontos vagy szükséges többletköltség, az eltérő megállapodás nélkül, Önkormányzatot terheli.

Amennyiben bármelyik Fél a Projekt előkészítése, benyújtása vagy megvalósítása során nem teljesíti a jelen megállapodásban vállalt feladatait, kötelezettségeit, a másik fél ebből eredő kárát köteles megtéríteni.

Jelen megállapodást kizárólag írásban lehet a felek közös akaratával módosítani. A jelen megállapodást rendes felmondással felmondani csak a jelen megállapodás alapján ténylegesen elvégzett feladatok elszámolását követően lehetséges, írásban, a közléstől számított 30 napra.

Jelen megállapodást jogosult bármelyik fél azonnali hatállyal felmondani, ha a másik fél többszöri megkeresését követően írásbeli felszólítás ellenére sem tartja be a jelen megállapodásban foglaltakat.

Felek megállapodnak abban, hogy az egymástól kapott adatokat csak a feladatok elvégzéséhez használják fel és azokat szigorúan bizalmasan kezelik.

Felek kijelentik, hogy vitás kérdésekben kölcsönös megegyezésre törekednek, s a viták rendezése során együttműködést tanúsítanak a felmerülő vitás kérdések – kölcsönösen elfogadható - rendezése érdekében. Amennyiben ez nem vezetne eredményre, úgy összefogatótól függően kikötik a Pécsi Járásbíróság, illetőleg a Pécsi Törvényszék kizárólagos illetékességét.

Jelen együttműködési megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv és az egyéb, idevonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadóak.

Jelen együttműködési megállapodás kettő eredeti példányban készült, melyből egy példány a BMÖH-t, egy példány Önkormányzatot illeti meg.

Felek az együttműködési megállapodást átolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt írták alá.

Pécs, 2016.február

.....
Polgármester

Dr. Göndöc András
Főjegyző

1. számú melléklet

	Költségtípus	Feladatvégző	Feladateleírás	Mértéke az összes elszámolható költségre vetítve (%)
1.	Projekt előkészítés, tervezés (kivéve közbeszerzési eljárások lefolytatásának költsége)	, Tervezési szerződés	
2.	Közbeszerzési eljárások lefolytatása		külső közbeszerzési tanácsadó megbízása és eljárási költségek	
3.	Műszaki ellenőri szolgáltatás		külső műszaki ellenőr megbízása	
4.	Projektmenedzsment		kapcsolattartás, ügyintézés, kooperációk, jelentések, kérelmek kitöltése, módosítások kezdeményezése, ügyvitel, szerződéskövetés	
5.	Tájékoztatás, nyilvánosság biztosítás		projekthez kapcsolódó kötelező nyilvánossági feladatok teljeskörű ellátása	

A BMÖH a Projekt összes elszámolható költségének % -át jogosult elszámolni. A fennmaradó, összes elszámolható költség, az Önkormányzat által kerül elszámolásra.

Egyebek napirendi pontokhoz

1. ISKOLA-KÖNYVTÁR SZOLGÁLTATÁS FEJLESZTÉS

Március elején a Csorba Győző Könyvtártól fognak bennünket megkeresni, könyvtár bővítés tárgyi eszköz támogatás ügyében. A könyvtárosunk eredeti ötlete az lett volna, hogy nyissuk össze a könyvtárat az iskola számítógép termével, mert gyakran szűk a helyük, főleg a számítógépek környezetében. Több számítógépet is beállítanának, mert 7 db gép „feleslegessé” válik az iskolában. Az iskola 13 db új gépet kapott a KLIK-től, de monitort nem kaptak mindegyikhez. A számítógépes terem felköltözött volna az emeletre, onnan pedig az ottani funkció is tovább, vagyis 3-4 kialakult rendszer mechanizmusának kellett volna mozognia. Ezt az ötletet elvettem, viszont egy új termet lehetne hozzáépíteni a könyvtárhoz, a könyvtár bejárata elé. Itt el lehetne helyezni a gépeket. Erről a lehetőségről beszéljünk.

Az is megfontolandó (a helyszínen nem jutott eszembe), hogy a számítástechnikai terem össze legyen nyitva a könyvtárral és két igényt is kielégítsen.

2. TÉRFIGYELŐ KAMERA PÁLYÁZAT

Elvileg az MTKT-n keresztül benyújthatunk majd pályázatot kamera rendszer kiépítésre, bővítésre. A kiépítése alapvetően pályázati pénzből lenne finanszírozva. Előzetes információ alapján az üzemeltetési költség 7 ezer forint/hó lenne kameránként, amely kamerák Mohácsra lennének bekötve egy figyelő stúdióba. Mondjuk 5 db kamera esetén az éves üzemeltetés 420 ezer forint. Elgondolkodtató, annyira nem is szimpatikus számomra.

3. ÓVODA-PORSZÍVÓ

Az óvodának kellene egy jobb minőségű száraz-nedves porszívó a jelenlegi, háztartási, kis teljesítményű helyett. Javasolnám a beszerzését.

4. ÓVODA-PÁLYÁZAT

Az ÓVODA TOP pályázattal kapcsolatban a múlt ülésünkön már említettem, hogy egy, már kibővített tantermet kellene ahhoz „beáldoznunk”, hogy néhány, fontosabb helyiséggel kiegészítsük az óvodát. Normális tálaló-mosogató konyha kialakítás, dolgozóknak öltöző, játék és eszköz raktár, takarítóeszköz raktár, stb. Ezek most nincsenek. A terem feláldozásáról kellene döntenie a TOP pályázattal szinkronban.

Kölked, 2016. február 26.

Csomor Tibor sk.
polgármester