

Kölked Község Képviselő-testülete

9/2023.

Jegyzőkönyv

Készült: 2023. július 14-én 16:00 órakor Kölked Község Képviselő-testülete soron kívüli *nyilvános* ülésén, az önkormányzati hivatal tanácstermében (Kölked, II. Lajos u. 12.).

Jelen vannak: Csomor Tibor polgármester, Muskát Zoltán alpolgármester, Hegedűs Sándor, Tutti Tibor képviselők.

Igazoltan távol: Késics János, Kun Csaba Lászlóné és Tokai János képviselők.

Tanácskozási joggal megjelent Dr. Kovács Anikó jegyző.

Csomor Tibor köszönti a képviselő-testület tagjait és a tanácskozási joggal jelen lévő jegyzőt. Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert 7 fős képviselő-testületből 4 fő megjelent, az ülést megnyitja. Jegyzőkönyv hitelesítésére Muskát Zoltán és Hegedűs Sándor képviselőket kéri fel, amit a testület egyhangúlag elfogadott.

A napirendi javaslatot a képviselő-testület egyhangúlag az alábbiak szerint fogadta el:

1./ Elállás a Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszközfejlesztése című, VP6-7.2.1.1-1-20 kódszámú pályázat megvalósításától

Előadó: Csomor Tibor polgármester

2./ A „Csapadék- és belvíz elvezető hálózat építés II. ütem” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárása

Előadó: Csomor Tibor polgármester

Napirendek tárgyalása:

1./ Elállás a Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszközfejlesztése című, VP6-7.2.1.1-1-20 kódszámú pályázat megvalósításától

Csomor Tibor polgármester elmondja, hogy a megnövekedett építőipari árak miatt a projekt sajnos nem megvalósítható az eredeti költségvetésből, az önkormányzat pedig ennyi saját forrással nem rendelkezik. Kéri, hogy döntsenek a pályázati támogatástól való lemondásról, mivel nem tudják azt megvalósítani.

Hegedűs Sándor: Lehet kérni pótköltséget?

Csomor Tibor: Nem lehet, sajnos, utólag. 50%-os áremelkedés volt az építőiparban, az önkormányzatot kizárták a többletforrást igénylők köréből. Számtalan helyen próbálkozott, még a minisztériumnak is írt levelet, mert logikátlanak tartotta a döntést.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

**Kölked Község Képviselő-testületének
69/2023. (VII. 14.) sz. határozata:**

Kölked Község Képviselő-testülete visszavonja a Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszközfejlesztése című, VP6-7.2.1.1-1-20 kódszámú pályázatát. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az erről szóló nyilatkozat aláírására és megküldésére az Irányító Hatóság részére.

Felelős: Csomor Tibor polgármester

Határidő: azonnal

2./ A „Csapadék- és belvíz elvezető hálózat építés II. ütem” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárása

Csomor Tibor: Lezárult a csapadékvíz- és belvíz elvezető hálózat közbeszerzése. A Bíráló Bizottság a beérkezett ajánlatokat megismerve a legjobb ár- érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb, érvényes ajánlatot fogadta el, a G-Plan Építő Kft. ajánlatát. Részletesen ismerteti az ajánlatot. Amennyiben nincs kérdés, kéri, hogy szavazzanak az írásban kiküldött határozati javaslatról.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

**Kölked Község Képviselő-testületének
70/2023. (VII. 14.) sz. határozata**

1.) Kölked Község Képviselő-testülete a Bíráló Bizottság jegyzőkönyveivel összhangban lezárja és eredményesnek nyilvánítja a „Csapadék-és belvíz elvezető hálózat építés II. ütem” tárgyú, EKR000114712023 azonosítószám alatt lefolytatott, a Kbt. Harmadik Rész 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, nyílt közbeszerzési eljárást.

2.a) Kölked Község Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a G-Plan Építő Kft. 7754 Bóly, Ipari Park III utca 12. ajánlattevő ajánlata érvényes a Kbt. 69.§-ában írtak szerint lefolytatott értékelés alapján.

2.b) Kölked Község Képviselő-testülete rögzíti, hogy figyelemmel arra, hogy az ajánlatkérő a Kbt. 81.§ (5) bekezdését alkalmazta, az I.-V. sorszámú ajánlatok bírálatát a Bíráló Bizottság az értékelési sorrendre figyelemmel nem végezte el és azok érvényessége tárgyában megállapítást nem tett.

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Hajdu István EV. 5700 Gyula, Szent József utca 14.

II. Ajánlattevő neve, székhelye: Bertalan Károly EV. 5700 Gyula, Árpád utca 5/c.

III. Ajánlattevő neve, székhelye: Brenner Trans-Bau Építőipari és Szolgáltató Kft. 7140 Bátaszék, Vendel utca 2-4.

III. Ajánlattevő neve, székhelye: "Soltút" Útépítő, Fenntartó és Kereskedelmi Kft. 6320 Solt, Kecskeméti út 34.

IV. Ajánlattevő neve, székhelye: BEST CONTRAST 75 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 7627 Pécs, Pósa L. u. 25.

V. Ajánlattevő neve, székhelye: ALISCA BAU Építőipari Zrt. 7140 Bátaszék, Bonyhádi utca 30.

3.) Kölked Község Képviselő-testülete megállapítja, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb, érvényes ajánlatot a G-Plan Építő Kft. 7754 Bóly, Ipari Park III utca 12. Ajánlattevő adta, az alábbi megajánlásokkal:

- Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF): 56 747 550,- HUF.
- A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.0 hónap; max. 24 hónap): 24 hónap.
- Az M.2.1/ alpontban előírt alkalmassági követelmények igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó): 36 hónap.
- Az M.2.2/ alpontban előírt alkalmassági követelmények igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli vízrendezési projektek területén szerzett többlettapasztalata (min 0, max 24 hó): 24 hónap.

Az Ajánlattevő ajánlata és a hiánypótlási dokumentáció az Ajánlati felhívás és a Közbeszerzési Dokumentum előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel.

4.) Figyelemmel arra, hogy a G-Plan Építő Kft. által megajánlott Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár a becsült értéket és Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet összegét nem haladja meg, Kölked Község Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a nyertes ajánlattevővel a Vállalkozási szerződés aláírására.



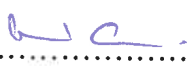

Kölked Község Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a határozat végrehajtásához szükséges intézkedéseket megtegye.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Hegedűs Sándor: Reméli, hogy jobb lesz a kivitelezés a korábbinál, pl. ne csináljanak dupla lefolyót az árok mellé még az útra is.

Csomor Tibor polgármester ezután mindenkinek megköszöni a részvételt és az ülést bezárja.

		
Csomor Tibor polgármester		Dr. Kovács Anikó jegyző
.....	
Muskát Zoltán jkv. hitelesítő		Hegedűs Sándor jkv. hitelesítő

Jelenléti ív

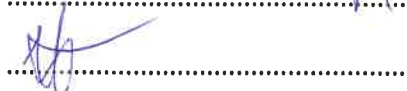
Készült Kölked Község Képviselő-testülete 2023. július 14-én 16 órakor tartott nyilvános ülésén

Jelen vannak:

Csomor Tibor polgármester



Muskát Zoltán alpolgármester



Hegedűs Sándor képviselő



Késics János képviselő



Kun Csaba Lászlóné képviselő



Tokai János képviselő



Tutti Tibor képviselő,



a Kölkedi Német Nemz. Önk. elnöke



dr. Kovács Anikó jegyző





KÖLKED KÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL
7717 Kölked, II. Lajos u. 12.
Tel.: 69/384-181

MEGHÍVÓ

Kölked Község Képviselő – testülete **2023. július 14-én (hétfőn) 16⁰⁰ órai kezdettel** tartja **szokásrendes nyilvános ülését**, melyre ezúton tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Önkormányzati hivatal tanácssterme (Kölked, II. Lajos u. 12.)

Kérem, akadályoztatását legkésőbb az ülést megelőző 1 órával korábban jelezze Csomor Tibor polgármesternél a 69/384-181-es vagy a 06-20/311-5504 telefonszámon!

A zárt ülés napirendje:

1./ Elállás a Helyi termékértékesítést szolgáló piacok infrastrukturális- és eszközfejlesztése című, VP6-7.2.1.1-1-20 kódszámú pályázat megvalósításától

Előadó: Csomor Tibor polgármester

2./ A „Csapadék- és belvíz elvezető hálózat építés II. ütem” tárgyú közbeszerzési eljárás lezárása

Előadó: Csomor Tibor polgármester

Kölked, 2023. július 7.

Csomor Tibor s. k.
polgármester

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Tárgy: Kölked Község Önkormányzata Ajánlatkérő által indított „**Csapadék-és belvíz elvezető hálózat építés II.ütem**” tárgyú, EKR000114712023 szám alatt folyamatban lévő, a Kbt. Harmadik rész 112.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárás - negyedik körös bírálata

Időpont: 2022. július 12. napja 9:00 óra
Helyszín: 7621 Pécs, Teréz u. 11-13.
Jelen vannak: A mellékelt jelenléti ív szerint.

Ajánlatkérő képviselőjében eljárva Dr. Turi Ákos a lebonyolító képviselőjében üdvözlöi a jelenlevőket és tájékoztatja a Bíráló Bizottságot, hogy az ár-indokolási határidő lejártáig – 2023. június 29. 16:00 – a **G-Plan Építő Kft.** 7754 Bóly Ipari Park III Utca 12. Ajánlattevő benyújtotta ár-indokolását,

az **MVH-Force Zrt.** 7100 Szekszárd Palánki Út 41. Ajánlattevő nem nyújtotta be ár-indokolását.

I./

A Bíráló Bizottság ezt követően megkezdi a benyújtott dokumentumok vizsgálatát:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: MVH-Force Zrt. 7100 Szekszárd Palánki Út 41.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő az indokolás kérdésben előírtaknak nem tett eleget, így a Kbt. 71. § (10) bekezdése szerinti rendelkezést alkalmazva a Bíráló Bizottság kizárólag az eredeti ajánlatot vehette figyelembe a bírálat során:

„Fenti Ajánlattevő által megajánlott Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár több mint 20 %-os eltérést mutat az ajánlati átlagárhoz képest, melyre figyelemmel az alábbi ár-indoklási kötelezettség terheli:

INDOKOLÁS KÉRÉS/ A Bíráló Bizottság megállapította, hogy Ajánlattevő ajánlatában Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár értékelési szempont vonatkozásában megadott összeg több mint 20 %-os negatív eltérést mutat az eljárásban beérkezett ajánlatok ajánlati átlagárhoz képest.

A Fővárosi Ítéltábla 4.Kf.27.473/2010/5. szám alatt hozott ítéletére figyelemmel és a Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály jelenlegi joggyakorlatát is figyelembe véve, felmerül annak aránytalanul alacsony mértéke így kérdéses a „Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár” megalapozottsága.

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdés alapján indokolás-adásra szólítja fel a Tisztelt Ajánlattevőt Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár értékelési szempont vonatkozásában megadott összeg megalapozottsága, gazdasági észszerűséggel történő összegegyeztetetősége alátámasztása érdekében.

Ajánlatkérő Felhívja a Tisztelt Ajánlattevő szíves figyelmét arra, hogy az Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (2) bekezdése alapján „figyelembe veheti az olyan **objektív alapú indokolást**, amely különösen:

- a gyártási folyamat, az építési berubázás vagy a szolgáltatásnyújtás módszerének gazdaságosságára,
- a választott műszaki megoldásra,
- a teljesítésnek az ajánlattevő számára kivételesen előnyös körülményeire,
- az ajánlattevő által ajánlott ár, építési berubázás vagy szolgáltatás eredetiségére,
- a 73.§ (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek való megfelelésre, vagy
- az ajánlattevőnek állami támogatások megszerzésére való lehetőségére vonatkozik.”

Felhívjuk a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét továbbá az alábbiakra:

- A minimális építőipari rezsiorádj összege az ajánlat benyújtáskor általános forgalmi adó nélkül, 5.070,- Ft/óra.

- Ez az építőipari rezsiorádj magában foglalja mindazokat a költségelemeket, melyek minimálisan szükségesek egy építőipari vállalkozás jogszerű működéséhez, és tartalmazza az adójogszabályok által minimálisan elvárt (2% árbevétel arányos) eredményt is.

- A 322/2015. (X. 30.) Korm. rend. 25. § (2) bekezdés rendelkezései szerint az ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdése szerinti indokolás kérése keretében arra vonatkozóan is tájékoztatást kér, hogy az aránytalanul alacsony árat benyújtó ajánlattevő az ajánlatában milyen összegű rezsiorádjjal számolt, és a rezsiorádj kiszámításakor egyes – az Épkiv.ben meghatározottak szerint az építőipari minimális rezsiorádj elemeit képező – költségeket milyen összeggel és módon vett figyelembe.

Ha a Tisztelt Ajánlattevő által alkalmazott rezsiorádj alacsonyabb, mint az Építőipari Ágazati Párbeszéd Bizottság ajánlása alapján az építésügyért felelős miniszter rendeletében megállapított minimális építőipari rezsiorádj mértéke, az ajánlatkérő különös figyelemmel vizsgálja a Kbt. 72. § (4) bekezdése szerinti körülmények fennállását.

- A 191/2009. (IX. 15.) Korm. rend. 2. § h) pont rendelkezései alapján:

Építőipari rezsiorádj Az építőipari rezsiorádj: a vállalkozó kivitelező vagy az alvállalkozó kivitelező szakági építési-szerelési termelő tevékenységének elvégzéséhez szükséges, egy aktív munkaórára vetített - a kivitelező tényköltségei alapján számított vagy tervezett - összes költsége.

Minimális építőipari rezsiorádj

Az építőipari rezsiorádj számítási alapját az Építőipari Ágazati Kollektív Szerződésben évente meghatározott Ágazati Bértarifa Megállapodásban szereplő minimális szakmunkás alaphér alapján kiszámított, szakmai ajánlásban rögzített órabér és a jogszabályokban meghatározott közterhek képezik. Az építőipari rezsiorádj tartalmazza a személyi jellegű költségeket, az ellátási költségeket, a fizikai dolgozók rezszi jellegű költségeit, az irányítási és az ügyviteli költségeket.

Ajánlatkérő a fentiek szerinti indokolás keretében különösen, de nem kizárólagosan kéri az alábbiak bemutatását:

- a teljesítéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételek bemutatását, körülményeinek ismertetését, ezek költségigényét számszerűen és szövegesen indokolva, ezen belül legalább a teljesítéshez szükséges élőmunka-ráfordítás bemutatását, azok költségigényét (alvállalkozói díjak, munkabérek számított költségei, közterhek, egyéb kalkulálható költségek, utazási költségek, sth.),

- a Tisztelt Ajánlattevő által alkalmazott rezsiorádj számított költségei csatolását,

- az Építőipari Normagyűjtemény alapján támassza alá a normaidőket, és a 2023. évre minimális építőipari rezsiorádjat figyelembe véve – saját rezsiorádján vezesse le az árképzését, melyből egyértelműen megállapítható, hogy a vállalása nem tekinthető irrális alacsonynak.

- továbbá a Tisztelt Ajánlattevő számára a teljesítés kivételesen előnyös körülményeinek ismertetését, indokolását, amennyiben van ilyen.

Ajánlatkérő nyomatékosan felhívja a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét arra, hogy a fentiek alapján olyan részletezettséggel adja meg indokolását, amely alkalmas arra, hogy az Ajánlatkérő meggyőződbessen az ajánlati elemek megalapozottságáról. Ennek érdekében objektív, számszerűsített, érdemi indokot szükséges adnia a kért ellenszolgáltatás alátámasztása érdekében, kerülendők az általános, konkrétumok nélküli hivatkozások, indokolások.

Kérjük, hogy minden adatot vagy tény, amelyre az indokolásban hivatkoznak, olyan dokumentummal támasszanak alá, amelyekből egyértelműen, objektíven megállapítható a hivatkozott adat vagy tény valódisága. Felhívjuk a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét, hogy Ajánlatkérő kizárólag objektív alapú indokolást tud elfogadni, így különösen korábbi szerződéses gyakorlat igazolt bemutatását.

Az indokolás benyújtásával kapcsolatosan felhívjuk továbbá a Tisztelt Ajánlattevő szíves figyelmét a Kbt. 72. § (3)-(5) és 71.§ (8) bekezdésében foglalt rendelkezésekre is.

Tételek	Mennyiség	Becsült költség Ft	Ajánlattevői megajánlás Ft	Eltérés
---------	-----------	--------------------	----------------------------	---------

Dúcolás, földpartmegtámasztás - 13- 001-0009466	650 m ²	Díj egységre: 7.847	Díj egységre: 4.700	Díj egységre: - 3.147
Irtás, föld- és sziklamunka - 21-003-0014710	1913 m ³	Anyag egységár: 11.014	Anyag egységár: 6.900	Anyag egységár: - 4.114
Irtás, föld- és sziklamunka - 21-010-1672241	198 m	Anyag egységár: 5.000	Anyag egységár: 1.000	Anyag egységár: - 4.000
Irtás, föld- és sziklamunka - 21-004-0015743	2317 m ²	Díj egységre: 940	Díj egységre: 650	Díj egységre: -290
Irtás, föld- és sziklamunka - 21-001-0014360	197 10m ²	Díj egységre: 8.955	Díj egységre: 2.600	Díj egységre: - 6.355
Irtás, föld- és sziklamunka - 21-008-0016234	463 m ³	Díj egységre: 1.869	Díj egységre: 1.250	Díj egységre: -619
Közműcsatorna-építés - 53- 001-0599483	164 m	Anyag egységár: 10.464 Díj egységre: 10.202	Anyag egységár: 7.000 Díj egységre: 3.500	Anyag egységár: - 3.464 Díj egységre: - 6.702
Közműcsatorna-építés - 53- 051-2437522	77 db	Anyag egységár: 37.569	Anyag egységár: 23.000	Anyag egységár: - 14.569
Közműcsatorna-építés - 53- 101-2637445	367 m ³	Díj egységre: 23.393	Díj egységre: 13.900	Díj egységre: - 9.493

Közműcsatorna-építés - 53-001-0602334	10m	Anyag 52.906 egységár:	Anyag egységár: 2.400	Anyag egységár: - 50.506
Közműcsatorna-építés - 31-051-0068712	52,98 m3	Díj egységre: 124.568	Díj egységre: 60.000	Díj egységre: - 64.568

INDOKOLÁS KÉRÉS/ A Bíráló Bizottság az alábbi indokolási kötelezettséget állapította meg a fenti Ajánlattevők tekintetében:

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdés alapján indokolás-adásra szólítja fel a Tisztelt Ajánlattevőt Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár értékelési szempont vonatkozásában megadott összeg megalapozottsága, gazdasági észszerűséggel történő összeegyeztethetősége alátámasztása érdekében az anyagárak jelentős eltérésére figyelemmel.

Ajánlatkérő Felhívja a Tisztelt Ajánlattevő szíves figyelmét arra, hogy az Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (2) bekezdése alapján „figyelembe veheti az olyan **objektív alapú indokolást**, amely különösen:

- a gyártási folyamat, az építési beruházás vagy a szolgáltatásnyújtás módszerének gazdaságosságára,
- a választott műszaki megoldásra,
- a teljesítésnek az ajánlattevő számára kivételesen előnyös körülményeire,
- az ajánlattevő által ajánlott ár, építési beruházás vagy szolgáltatás eredetiségére,
- a 73.§ (4) bekezdése szerinti környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek való megfelelésre, vagy
- az ajánlattevőnek állami támogatások megszerzésére való lehetőségére vonatkozik.”

Felhívjuk a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét továbbá az alábbiakra:

- A minimális építőipari rezsiorádj összege az ajánlat benyújtáskor általános forgalmi adó nélkül, 5.070,- Ft/óra.

- Ez az építőipari rezsiorádj magában foglalja mindazokat a költségelemeket, melyek minimálisan szükségesek egy építőipari vállalkozás jogszerű működéséhez, és tartalmazza az adójogszabályok által minimálisan elvárt (2% árbevétel arányos) eredményt is.

- A 322/2015. (X. 30.) Korm. rend. 25. § (2) bekezdés rendelkezései szerint az ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bekezdése szerinti indokolás kérése keretében arra vonatkozóan is tájékoztatást kér, hogy az aránytalanul alacsony árat benyújtó ajánlattevő az ajánlatában milyen összegű rezsiorádjjal számolt, és a rezsiorádj kiszámításakor egyes – az Épkiv.ben meghatározottak szerint az építőipari minimális rezsiorádj elemeit képező – költségeket milyen összeggel és módon vett figyelembe.

Ha a Tisztelt Ajánlattevő által alkalmazott rezsiorádj alacsonyabb, mint az Építőipari Ágazati Párbeszéd Bizottság ajánlása alapján az építésügyért felelős miniszter rendeletében megállapított minimális építőipari rezsiorádj mértéke, az ajánlatkérő különös figyelemmel vizsgálja a Kbt. 72. § (4) bekezdése szerinti körülmények fennállását.

- A 191/2009. (IX. 15.) Korm. rend. 2. § b) pont rendelkezései alapján:

Építőipari rezsiorádj Az építőipari rezsiorádj: a vállalkozó kivitelező vagy az alvállalkozó kivitelező szakági építési-szerelési termelő tevékenységének elvégzéséhez szükséges, egy aktív munkaóra-ra vetített - a kivitelező tényköltégei alapján számított vagy tervezett - összes költsége.

Minimális építőipari rezsiorádj

Az építőipari rezsiorádj számítási alapját az Építőipari Ágazati Kollektív Szerződésben évente meghatározott Ágazati Bértarifja Megállapodásban szereplő minimális szakmunkás alpbér alapján kiszámított, szakmai ajánlásban rögzített

órabér és a jogszabályokban meghatározott közterhek képezik. Az építőipari rezsióradíj tartalmazza a személyi jellegű költségeket, az ellátási költségeket, a fizikai dolgozók rezsi jellegű költségeit, az irányítási és az ügyviteli költségeket.

Ajánlatkérő a fentiek szerinti indokolás keretében különösen, de nem kizárólagosan kéri az alábbiak bemutatását:

- a teljesítéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételek bemutatását, körülményeinek ismertetését, ezek költségigényét számszerűen és szövegesen indokolva, ezen belül legalább a teljesítéshez szükséges élőmunka-ráfordítás bemutatását, azok költségigényét (alvállalkozói díjak, munkabérek számított költségei, közterhek, egyéb kalkulálható költségek, utazási költségek, stb.),

- a Tisztelt Ajánlattevő által alkalmazott rezsióradíj számított költségei csatolását,

- az Építőipari Normagyűjtemény alapján támassza alá a normaidőket, és a 2023. évre minimális építőipari rezsióradíjat figyelembe véve – saját rezsióradíján vezesse le az árképzését, melyből egyértelműen megállapítható, hogy a vállalása nem tekinthető irreálisan alacsonynak.

- továbbá a Tisztelt Ajánlattevő számára a teljesítés kivételesen előnyös körülményeinek ismertetését, indokolását, amennyiben van ilyen.

Ajánlatkérő nyomatékosan felhívja a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét arra, hogy a fentiek alapján olyan részletezettséggel adja meg indokolását, amely alkalmas arra, hogy az Ajánlatkérő meggyőződéssel az ajánlati elemek megalapozottságáról. Ennek érdekében objektív, számszerűsített, érdemi indokot szükséges adnia a kért ellenszolgáltatás alátámasztása érdekében, kerülendők az általános, konkrétumok nélküli hivatkozások, indokolások.

Kérjük, hogy minden adatot vagy tény, amelyre az indokolásban hivatkoznak, olyan dokumentummal támasszanak alá, amelyekből egyértelműen, objektíven megállapítható a hivatkozott adat vagy tény valóságosága. Felhívjuk a Tisztelt Ajánlattevő figyelmét, hogy Ajánlatkérő kizárólag objektív alapú indokolást tud elfogadni, így különösen korábbi szerződéses gyakorlat igazolt bemutatását.

„Az indokolás benyújtásával kapcsolatosan felhívjuk továbbá a Tisztelt Ajánlattevő szíves figyelmét a Kbt. 72. § (3)-(5) és 71.§ (8) bekezdésében foglalt rendelkezésekre is.”

Megállapítható, hogy Ajánlattevő vonatkozásában a Kbt. 71.§ (6) bekezdése alapján további hiánypótlást/felvilágosítást/ár-indokolást már elrendelni nem lehet, így Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban előírt feltételeknek.

Fenti indokok alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, melynek megállapítását javasolja a Bíráló Bizottság a döntéshozó felé.

II. Ajánlattevő neve, székhelye: G-Plan Építő Kft. 7754 Bóly Ipari Park III Utca 12.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő ár-indokolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő megajánlott ajánlati ára megalapozottságára vonatkozó minden tény, indokolást az Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátott, mely alapján megállapítható, hogy Ajánlattevő ajánlati ára megalapozott, és a gazdasági észszerűséggel összeegyeztethető, a szerződés a megajánlott áron teljesíthető, kiegészítő árindokolás kérése nem szükséges.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata és a hiánypótlási dokumentáció az Ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel, az előzetes értékelés alapján Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

A Bíráló Bizottság a Kbt. 69. § (3) bekezdése alapján az ajánlatot a Kbt. 69. § (2) bekezdésére figyelemmel megfelelőnek találja. Bíráló Bizottság az ajánlatok értékelését a Kbt. 81. § (5) bekezdéseit alkalmazva elvégezte.

III./

1./

a) A fentiekre tekintettel a Bíráló Bizottság megállapítja, hogy a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb, érvényes ajánlatot **G-Plan Építő Kft.** 7754 Bóly Ipari Park III Utca 12. Ajánlattevő nyújtotta be.

b) az értékelési sorrendben legkedvezőbbet követő ajánlatot a **Brenner Trans-Bau Építőipari és Szolgáltató Kft.** 7140 Bátaszék Vendel Utca 2-4., azonban a Bíráló Bizottság Ajánlattevő ajánlatát – figyelemmel a rendelkezésre álló fedezet összegére is – nem vonja a bírálat körébe.

2./ A fentiekre figyelemmel a Bíráló Bizottság az alábbi utólagos igazolási kötelezettséget állapította meg:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: G-Plan Építő Kft. 7754 Bóly Ipari Park III Utca 12.

A Kbt. 69. § (4) bekezdésében foglaltak alapján Ajánlatkérő **G-Plan Építő Kft.** 7754 Bóly Ipari Park III Utca 12. Ajánlattevőt hívja fel utólagos igazolási kötelezettség keretében a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az Ajánlati felhívásban előírt igazolások és nyilatkozatok benyújtására.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő az Ajánlatkérő felhívása nélkül csatolt az ajánlattétel során utólagos igazolás körébe dokumentumokat az alábbiak szerint:

- csatolta az Ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 5 éven belül szerződészerűen teljesített és sikeres műszaki átadás – átvétellel befejezett, de maximum 8 éven belül megkezdett, a közbeszerzés tárgykörében teljesített munkáit ismertető, a 321/2015 (X.30.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése szerint kiállított referenciaigazolást.

A közbeszerzés tárgya szerinti Bíráló Bizottsági tag nyilatkozik, hogy a referenciaigazolásból egyértelműen megállapítható az Ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelménynek való megfelelés.

Fentiek alapján a Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő az utólagos igazolási kötelezettségének maradéktalanul eleget tett.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn, alkalmasságát és a kizáró okok fenn nem állását igazolta, és Ajánlatkérő a kizáró okok ellenőrzési kötelezettségének eleget téve kizáró ok fennállását Ajánlattevő vonatkozásában nem állapította meg.

Az ajánlat érvényessé nyilvánítható.

Ajánlattevő által megajánlott és az értékelés során figyelembe vett „Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár” a becsült értéket és a rendelkezésre álló fedezet összegét nem haladja meg.

IV./

A Bíráló Bizottság az Ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban leírt módon értékelte és bírálta az ajánlatokat, mely alapján a Bíráló Bizottság Ajánlatkérő döntéshozójának az alábbi döntési javaslatot terjeszti elő:

A Bíráló Bizottság javaslata:

A Bíráló Bizottság javasolja az Ajánlatkérő döntéshozó szervének, hogy:

1.) A G-Plan Építő Kft. 7754 Bóly Ipari Park III Utca 12. Ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek a Kbt. 69.§-ában írtak szerint lefolytatott értékelés alapján.

2.) Az **MVH-Force Zrt.** 7100 Szekszárd Palánki Út 41. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

3.) A legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot a **G-Plan Építő Kft.** 7754 Bóly Ipari Park III Utca 12. Ajánlattevő adta, ajánlata és a hiánypótlási dokumentáció az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel.

Az első helyezés indokolása:

A **G-Plan Építő Kft.** 7754 Bóly Ipari Park III Utca 12. Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a hiánypótlási dokumentáció az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

4.) Ajánlattevő vonatkozásában, figyelemmel arra, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 81.§ (5) bekezdését alkalmazta, a Bíráló Bizottság az értékelési sorrendre figyelemmel nem végezte el a bírálatot és az érvényesség tárgyában megállapítást nem tett:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Hajdu István EV. 5700 Gyula Szent József Utca 14.

II. Ajánlattevő neve, székhelye: Bertalan Károly EV. 5700 Gyula Árpád Utca 5/c.

III. Ajánlattevő neve, székhelye: Brenner Trans-Bau Építőipari és Szolgáltató Kft. 7140 Bátaszék Vendel Utca 2-4.

IV. Ajánlattevő neve, székhelye: "Soltút" Útépítő, Fenntartó és Kereskedelmi Kft. 6320 Solt Kecskeméti Út 34.

V. Ajánlattevő neve, székhelye: BEST CONTRAST 75 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 7627 Pécs Pósa L. U. 25.

VI. Ajánlattevő neve, székhelye: ALISCA BAU Építőipari Zrt. 7140 Bátaszék Bonyhádi Utca 30.

5.) Figyelemmel arra, hogy a **G-Plan Építő Kft.** 7754 Bóly Ipari Park III Utca 12. Ajánlattevő által megajánlott Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár a becsült értéket és Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet összegét nem haladja meg, a Bíráló Bizottság javasolja Ajánlatkérő döntéshozó szervének az eljárás eredményes lezárását és a **G-Plan Építő Kft.** 7754 Bóly Ipari Park III Utca 12. Ajánlattevő nyertes ajánlattevőként való kihirdetését és vele a vállalkozási szerződés megkötését.

Összeférhetlenség vizsgálata:

A Bíráló Bizottság tagjai egyhangúlag kijelentik, hogy a Kbt. 25. § (4)-(6) bekezdésében meghatározott összeférhetlenségi okok vagy azok kockázata az eljárás jelen szakaszában velük szemben nem áll fenn, a Kbt. 25. § (3) bekezdésben meghatározott vizsgálat lefolytatása nem indokolt.

A Bíráló Bizottság döntéseit egyhangú szavazással hozta meg.

A Bíráló Bizottsági ülést Dr. Turi Ákos 9:22 órakor berekeszti.

.....
Müller Attila
Bíráló Bizottság tagja

.....
Papp Mónika
Bíráló Bizottság elnöke

.....
Dr. Turi Ákos
Bíráló Bizottság tagja

A KBT. 27. § (4) BEKEZDÉSÉBEN FOGLALTAK ALAPJÁN A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNYE ÉS DÖNTÉSI JAVASLATA A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁST LEZÁRÓ DÖNTÉST MEGHOZÓ SZEMÉLY VAGY TESTÜLET RÉSZÉRE

„Csapadék-és belvíz elvezető hálózat építés II.ütem”

tárgyú közbeszerzési eljárásban

Ajánlatok értékelésének helyszíne: 7621 Pécs, Teréz u. 11-13.

Ajánlatok értékelésének időpontja: 2023. július 12. 9:00 óra

I. / Az érvényes Ajánlattevő neve, székhelye, ajánlatának adatai:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: G-Plan Építő Kft. 7754 Bóly Ipari Park III Utca 12.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerpont		Ajánlat
	Ár részszerpont	
	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	56 747 550,- HUF
	Minőségi kritériumok	
1.	A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.0 hónap; max. 24 hónap)	24 hónap
2.	M.2.1/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	36 hónap
3.	M.2.2/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli vízrendezési projektek területén szerzett többlettapasztalata (min 0, max 24 hó)	24 hónap

II. / Az érvénytelen Ajánlattevő neve, székhelye:

MVH-Force Zrt. 7100 Szekszárd Palánki Út 41. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

III./Ajánlattevő vonatkozásában, figyelemmel arra, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 81.§ (5) bekezdését alkalmazta, a Bíráló Bizottság az értékelési sorrendre figyelemmel nem végezte el a bírálatot és az érvényesség tárgyában megállapítást nem tett:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Hajdu István EV. 5700 Gyula Szent József Utca 14.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerpont	Ajánlat
-------------------------	---------

Ár részszerpont		
Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)		215 503 685,- HUF
Minőségi kritériumok		
1.	A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.0 hónap; max. 24 hónap)	0 hónap
2.	M.2.1/ alponban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	11 hónap
3.	M.2.2/ alponban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli vízrendezési projektek területén szerzett többlettapasztalata (min 0, max 24 hó)	0 hónap

II. Ajánlattevő neve, székhelye: Bertalan Károly EV. 5700 Gyula Árpád Utca 5/c.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerpont		Ajánlat
Ár részszerpont		
Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)		194 243 699,- HUF
Minőségi kritériumok		
1.	A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.0 hónap; max. 24 hónap)	0 hónap
2.	M.2.1/ alponban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	11 hónap
3.	M.2.2/ alponban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli vízrendezési projektek területén szerzett többlettapasztalata (min 0, max 24 hó)	0 hónap

III. Ajánlattevő neve, székhelye: Brenner Trans-Bau Építőipari és Szolgáltató Kft. 7140 Bátaszék Vendel Utca 2-4.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

Értékelési részszerpont	Ajánlat
-------------------------	---------

	Ár részszerpont	
	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	67 873 613,- HUF
	Minőségi kritériumok	
1.	A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.0 hónap; max. 24 hónap)	24 hónap
2.	M.2.1/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	36 hónap
3.	M.2.2/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli vízrendezési projektek területén szerzett többlettapasztalata (min 0, max 24 hó)	24 hónap

IV. Ajánlattevő neve, székhelye: "Soltút" Útéptítő, Fenntartó és Kereskedelmi Kft. 6320 Solt Kecskeméti Út 34.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

	Értékelési részszerpont	Ajánlat
	Ár részszerpont	
	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	90 024 830,- HUF
	Minőségi kritériumok	
1.	A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.0 hónap; max. 24 hónap)	24 hónap
2.	M.2.1/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	36 hónap
3.	M.2.2/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli vízrendezési projektek területén szerzett többlettapasztalata (min 0, max 24 hó)	24 hónap

V. Ajánlattevő neve, székhelye: BEST CONTRAST 75 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 7627 Pécs Pósa L. U. 25.

Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

	Értékelési részszerpont	Ajánlat

	Ár részszerpont	
	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	93 204 973,- HUF
	Minőségi kritériumok	
1.	A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.0 hónap; max. 24 hónap)	24 hónap
2.	M.2.1/ alponban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	36 hónap
3.	M.2.2/ alponban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli vízrendezési projektek területén szerzett többlettapasztalata (min 0, max 24 hó)	24 hónap

VI. Ajánlattevő neve, székhelye: ALISCA BAU Építőipari Zrt. 7140 Bátaszék Bonyhádi Utca 30.
Ajánlattevő ajánlatában megajánlott ajánlati elem:

	Értékelési részszerpont	Ajánlat
	Ár részszerpont	
	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	116 434 099,- HUF
	Minőségi kritériumok	
1.	A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.0 hónap; max. 24 hónap)	24 hónap
2.	M.2.1/ alponban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	36 hónap
3.	M.2.2/ alponban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli vízrendezési projektek területén szerzett többlettapasztalata (min 0, max 24 hó)	24 hónap

IV. / Az ajánlatok értékelése:

Az ajánlatok értékelési szempontja: gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat.

	Részszerpont	Súlyszám
	Ár részszerpont	

	Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (HUF)	70
	Minőségi kritériumok	
1.	A többletjótállás vállalt időtartama (hibajelentési időszak) egész hónapban megadva (hónap) (min.0 hónap; max. 24 hónap)	10
2.	Az M.2.1/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)	10
3.	Az M.2.2/ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli vízrendezési projektek területén szerzett többlettapasztalata (min 0, max 24 hó)	10

I. Az ár értékelési részszerpont

Az ár értékelési részszerpont – Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár: Az ajánlattevőnek a Felolvasólapon a nettó – ÁFA nélkül számított – teljes összegű ajánlati árat kell megajánlania, ezen árnak tartalmaznia kell szerződés teljesítése során felmerülő összes költséget. Az Ajánlattevőnek be kell építenie az ajánlati árába a szerződés teljesítésével kapcsolatos valamennyi költséget, így különösen az építési beruházás megvalósításához kapcsolódó közvetlen (munkabérek, alvállalkozói díjak, stb.) és közvetett (adminisztrációs költségek, stb.) költségeket, valamint minden olyan költséget, mely a szerződés tárgyát képező beruházás hiánytalan ellátásához elengedhetetlenül szükséges. Az Ajánlattevőnek ajánlati árat forintban (HUF) kell megadnia.

II. A minőségi kritérium

Az 1. értékelési részszerpont: A többletjótállás vállalt időtartama egész hónapokban megadva: A vállalt jótállás időtartamát az ajánlattevőnek egész hónapban szükséges meghatároznia, mely a szerződéskötés esetén szerződéses kötelezettséggé válik. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen. A jótállási időszak (vállalkozó vállalásának megfelelően) a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárását követő naptól kezdődik. A kötelező jótállás időtartama 36 hónap és Ajánlatkérő a 36 hónap feletti megajánlást kívánja értékelni. Az Ajánlatkérő a vállalt jótállási időszak értékelésének felső határaként 24 hónapot határozta meg, melynek alapján a 24 hónapot, vagy azt meghaladó jótállási időszakra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól. A jótállás időtartamára tett vállalást egész hónapban kell megadni. A tört hónapokat tartalmazó megajánlás érvénytelen ajánlattételt eredményez.

A 2. értékelési részszerpont: Az M.2.1./ alpontban előírt alk köv igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó)

Ezen alszerpont keretében az ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) pont M.2.1/ alpontban előírt alkalmassági követelmények igazolásába bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalatát értékeli.

Ajánlatkérő az értékelés során jelen értékelési alszerpont kapcsán azt vizsgálja, hogy az Ajánlattevő által megnevezett szakemberek az ajánlati felhívás III.1.3 Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2.1/ alpontjában foglalt minimális a szakmai tapasztalaton - 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet alapján, a vonatkozó szakirányhoz tartozó jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn - túl összesen hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik szakterületén
- az M.2.1/ alpontban rögzített szakember vonatkozásában vizsgázdálkodási építmények megvalósítása során.

Fentiekben rögzítettek alapján ajánlatkérő csak az ajánlati felhívás III.1.3) pont M.2.1/ alpontjában előírt alkalmassági követelmény igazolása során bemutatott szakembert veszi figyelembe az értékelés során.

Ajánlattevőknek a Felolvasólapon ezen értékelési alszempont tekintetében azt kell feltüntetni, hogy a bemutatásra kerülő szakember az ajánlati felhívás III.1.3) pont Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2.1/ alpontjában foglalt minimális szakmai tapasztalaton túl összesen hány hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik.

Ajánlatkérő a szakmai önéletrajzok felülvizsgálata során, amennyiben a szakmai tapasztalat év/hónap/nap pontossággal kerül feltüntetésre, Ajánlatkérő lefelé kerekítéssel veszi figyelembe az adott hónap szakmai tapasztalatát, az év/hó időtartamban megadott szakmai tapasztalat számításánál a kezdő és a befejező hónapot is figyelembe veszi. A Felolvasólapon tört hónapban történő megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

A szakmai tapasztalat számításánál az Ajánlatkérő a párhuzamos feladat ellátás esetén (*azonos időszakban végzett munka*) csak egy munkát vesz figyelembe.

Amennyiben az ajánlati felhívás III.1.3) pont (*Műszaki, illetve szakmai alkalmasság*) M.2.1/ alpont tekintetében megajánlott szakember kizárólag a jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel és a jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati idővel rendelkezik, Ajánlatkérő a gyakorlati időt 0 hónappal veszi figyelembe (*az értékelés szempontjából ez 0 hónap gyakorlati időt jelent*) és az értékelés során és 0 pontot kap.

A Felolvasólapon a 0 hónapra történő megajánlást is fel kell tüntetni.

Az Ajánlatkérő a megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő szakemberek szakmai gyakorlata értékelésének felső határaként 36 hónapot határozta meg, melynek alapján a 36 hónapot, vagy azt meghaladó szakmai tapasztalatra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.

A 3. értékelési részszerzőpont: Az M.2.2/ alpontban előírt alk. köv. igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli vízrendezési projektek területén szerzett többlettapasztalata (min 0, max 24 hó)

Ezen alszempont keretében az ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3) pont M.2.2/ alpontban előírt alkalmassági követelmények igazolásába bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalatát értékeli.

Ajánlatkérő az értékelés során jelen értékelési alszempont kapcsán azt vizsgálja, hogy az Ajánlattevő által megnevezett szakemberek az ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2.2/ alpontjában foglalt minimális a szakmai tapasztalaton túl összesen hány hónap többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik vízrendezési projektek szakterületen.

Fentiekben rögzítettek alapján ajánlatkérő csak az ajánlati felhívás III.1.3) pont M.2.2/ alpontjában előírt alkalmassági követelmény igazolása során bemutatott szakembert veszi figyelembe az értékelés során.

Ajánlattevőknek a Felolvasólapon ezen értékelési alszempont tekintetében azt kell feltüntetni, hogy a bemutatásra kerülő szakember az ajánlati felhívás III.1.3) pont Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M.2.2/ alpontjában foglalt minimális szakmai tapasztalaton túl összesen hány hónap többlet szakmai tapasztalattal rendelkezik.

A Felolvasólapon a megajánlást egész számban köteles megadni Ajánlattevő.

A Felolvasólapon a 0 darabra történő megajánlást is fel kell tüntetni.

Az Ajánlatkérő a megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő szakemberek szakmai gyakorlata értékelésének felső határaként 24 hónapot határozta meg, melynek alapján a 24 hónapot, vagy azt meghaladó szakmai tapasztalatra irányuló vállalás – amennyiben a Kbt. 72. § (7) bekezdése nem áll fenn – 10 pontot kap függetlenül a beérkezett más ajánlatoktól.

A 2. és 3. értékelési részszerzőpont:

Az Ajánlatkérő a többlet szakmai tapasztalatot a szakember csatolt önéletrajzában rögzítettek alapján határozza meg, így az már az ajánlatban csatolandó.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a D.339/15/2017 valamint a D.358/9/2017. sz. Közbeszerzési Döntőbizottsági határozat alapján amennyiben Ajánlattevő fenti dokumentumokat az ajánlattételi határidőig benyújtandó ajánlatában nem csatolja vagy a szakembert egyéb módon nem nevezi meg, úgy az az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségének jogkövetkezményét eredményezi.

A minőségi értékelési szempontokhoz kapcsolódó alkalmassági követelmény ellenőrzése érdekében a szakemberek önéletrajzát teljes körűen (mind az alkalmasság szempontjából releváns tapasztalat, mind az értékelés szempontjából releváns többlettapasztalat bemutatásával) szükséges ajánlattevőknek már az ajánlatban benyújtaniuk.

Az Ajánlatkérő felhívja a t. Ajánlattevők figyelmét:

Az ajánlattevők - figyelemmel a felhívás **II.2.5)** pont (értékelési szempontok) - Minőségi kritériumok, 2-3. értékelési részszerzőpontra, „Az M.2.1/ alpontban előírt alk. köv. igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli többlet tapasztalata egész hónapban (min 0, max 36 hó) / Az M.2.2/ alpontban előírt alk. köv. igazolására bemutatott szakembernek az alkalmasság keretében előírt tárgyú, az ott meghatározottakon túli vízrendezési projektek területén szerzett többlettapasztalata (min 0, max 24 hó) - **már az ajánlatukhoz csatolják** az alábbi dokumentumokat:

A szakemberek- 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet alapján, a vonatkozó szakirányhoz tartozó jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időn – túli többlet tapasztalatát alátámasztó szakmai önéletrajzát az alábbiak szerint:

- a) a szakember saját kezű aláírását tartalmazó szakmai tapasztalatot
(a szakmai tapasztalat kezdő és befejező időpontját év/hónap pontossággal feltüntetve) igazoló önéletrajz, mely tartalmazza
 - az M.2.1/ alpontban rögzített szakember vonatkozásában *vízgazdálkodási építmények* megvalósítása során
 - az M.2.2/ alpontban rögzített szakember vonatkozásában *vízrendezési projektek* megvalósítása során

szerzett szakmai tapasztalatot/gyakorlatot év/hónap pontossággal, és a szakember jelenlegi munkahelyét is.

- b) végzettséget igazoló okiratát
- c) rendelkezésre állási nyilatkozatát.

Amennyiben az értékelési alszerzőpontok vonatkozásában ajánlattevő több szakembert jelöl meg, az ajánlatkérő a bemutatott szakemberek vonatkozásában a nyilatkozatban a szakáganként első helyen megjelölt szakembert veszi figyelembe az értékelés során.

A benyújtott önéletrajzból egyértelműen megállapíthatónak kell lennie az előírt alkalmassági követelmények teljesülése, és a 2-3. értékelési szerzőpont szerinti többlet szakmai tapasztalatra vonatkozó ajánlattevői ajánlati elem megalapozottsága.

Ajánlatkérő tájékoztatja a Kbt. 76. § (6) bekezdés d) pontjára tekintettel a t. Ajánlattevőket, hogy az Ajánlati felhívásban meghatározott alkalmassági minimumkövetelmény (a teljesítéshez minimálisan szükséges elvárás) a szakemberekre vonatkozóan a következő:

Ajánlatkérő alkalmatlannak minősíti az Ajánlattevőt (vagy közös Ajánlattevőket), ha nem rendelkezik (vagy együttesen nem rendelkeznek):

M.2./ legalább az alábbi végzettséggel, képzettséggel rendelkező szakemberekkel:

M.2.1/ legalább 1 fő, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet VI. felelős műszaki vezetés 3. rész 10. D) pontjában meghatározott (MV-VZ – vízgazdálkodási építmények szakterület) kategóriájú vagy azzal egyenértékű jogosultsággal rendelkező, vagy jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy egyenértékű végzettséggel és a hivatkozott jogszabályban előírt szakmai gyakorlati idővel rendelkező szakemberrel vagy a hatályos átsorolás előtti 244/2006 (XII.5.) Korm. rendelet szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséggel és szükséges szakmai gyakorlati idővel rendelkezik.

M.2.2/ legalább 1 fő, legalább 12 hónap vízgazdálkodási építmények szakterületen építésvezetőként szerzett gyakorlattal rendelkező szakemberrel.

A fentiekben felsorolt szakemberek tekintetében ajánlatkérő a vonatkozó, szakmagyakorlási jogosultságot szabályozó jogszabály szerinti szakirányú, illetve azzal egyenértékűnek tekintett végzettséget, illetve a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlati időt meghaladó gyakorlati időt nem írt elő.

Jelen értékelési alszempontra vonatkozásában előírtak az alkalmassági minimumkövetelmény teljesítéshez minimálisan szükséges elváráson felüli előírás Ajánlatkérő részéről.

I. Az ár értékelési részszerpont

Az értékelés módszere az ár értékelési részszerpont esetében fordított arányosítás: a részszerpont értékelése során a legjobb (legalacsonyabb) ajánlati tartalmi elem maximális pontot kap, a többi pedig, a legjobbhöz viszonyítva arányosítással kerül kiszámításra 2 (kettő) tizedesjegy pontossággal, a kerekítés általános szabályai szerint. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.) 1. aa) pont]

A pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

II. A minőségi kritérium

Az értékelés módszere a 1-3. értékelési részszerpont esetében egyenes arányosítás: a legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati tartalmi elem kapja a lehetséges maximális pontszámot, a többi ajánlati elem a legkedvezőbb értékhez viszonyítva arányosan – 2 (kettő) tizedesjegy pontossággal és a kerekítés általános szabályai szerint számolva – kevesebb pontot kap. [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. sz. melléklet A.) 1. ab) pont]

Pontszámítás képlete:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{\max} : a pontskála felső határa

P_{\min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Az Ajánlatkérő az értékelésekor, az arányosítás során az értékelési határ feletti értékét nem veszi figyelembe, ilyen esetben a legkedvezőbb ajánlati elem a megvalósításban és az irányításában közvetlenül résztvevő szakemberek szakmai gyakorlata esetében a 36 hónap, amelyhez viszonyítva kerül a többi ajánlat értékelésre. (jótállás 24 hónap, szakember 36 hónap/24 hónap feletti megajánlás esetén is 24, illetve 36 hónappal/24 hónappal számol)

Amennyiben az ár értékelési részszerzőpont vonatkozásában megadott ajánlati elem aránytalanul alacsony, vagy a minőségi kritérium értékelési részszerzőpont vonatkozásában megadott bármely ajánlati elem túlzottan magas, abban az esetben az Ajánlatkérő írásban indoklást kér az érintett Ajánlattevőtől az ajánlati elem(ek) vonatkozásában. Az indoklás kérés elbírálására a Kbt. 72. § irányadó.

Az egyes értékelési részszerzőpontoknál megszerzett pontszámok a szempontokhoz tartozó súlyszámmal beszorzásra, majd a szorzás alapján az értékelési részszerzőpontokhoz tartozó kapott értékek összeadásra kerülnek. Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető, illetőleg – ha a Kbt. 69. § (6) bekezdése szerinti körülmény nem áll fenn – az értékelési sorrendben második helyezett ajánlattevőt hívja fel – adott esetben - a kizáró okok, illetőleg az alkalmassági feltételek utólagos igazolására.

V. / Az érvényes Ajánlattevő értékelése:

A Bíráló Bizottság a korábban lefolytatott értékelés és bírálat és jelen ülésén lefolytatott bírálat alapján:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: G-Plan Építő Kft. 7754 Bóly Ipari Park III Utca 12.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy Ajánlattevő ajánlata és a hiánypótlási dokumentáció az Ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek teljes mértékben megfelel.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

Ajánlattevő részéről további iratok benyújtására a Kbt. 69. § alapján nincs szükség.

Az ajánlat érvényessé nyilvánítható.

Ajánlattevő által megajánlott Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár a becsült értéket és Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet összegét nem haladja meg.

Ajánlattevő által megajánlott Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár értékelési szempont vonatkozásában megadott összeg megalapozott, gazdasági észszerűséggel összeegyeztethető.

VI. / A Bíráló Bizottság javaslata:

A Bíráló Bizottság javasolja az Ajánlatkérő döntéshozó szervének, hogy:

1.) A G-Plan Építő Kft. 7754 Bóly Ipari Park III Utca 12. Ajánlattevő ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek a Kbt. 69.§-ában írtak szerint lefolytatott értékelés alapján.

2.) Az MVH-Force Zrt. 7100 Szekszárd Palánki Út 41. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

3.) A legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot a **G-Plan Építő Kft.** 7754 Bóly Ipari Park III Utca 12. Ajánlattevő adta, ajánlata és a hiánypótlási dokumentáció az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel.

Az első helyezés indokolása:

A **G-Plan Építő Kft.** 7754 Bóly Ipari Park III Utca 12. Ajánlatot tevő adta a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot.

Ajánlattevő ajánlata és a hiánypótlási dokumentáció az Ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, valamint az irányadó jogszabályoknak teljes mértékben megfelel, ajánlata érvényes.

Ajánlattevő műszaki, illetve szakmai szempontból a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn.

4.) Ajánlattevő vonatkozásában, figyelemmel arra, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 81.§ (5) bekezdését alkalmazta, a Bíráló Bizottság az értékelési sorrendre figyelemmel nem végezte el a bírálatot és az érvényesség tárgyában megállapítást nem tett:

I. Ajánlattevő neve, székhelye: Hajdu István EV. 5700 Gyula Szent József Utca 14.

II. Ajánlattevő neve, székhelye: Bertalan Károly EV. 5700 Gyula Árpád Utca 5/c.

III. Ajánlattevő neve, székhelye: Brenner Trans-Bau Építőipari és Szolgáltató Kft. 7140 Bátaszék Vendel Utca 2-4.

III. Ajánlattevő neve, székhelye: "Soltút" Útépítő, Fenntartó és Kereskedelmi Kft. 6320 Solt Kecskeméti Út 34.

IV. Ajánlattevő neve, székhelye: BEST CONTRAST 75 Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 7627 Pécs Pósa L. U. 25.

V. Ajánlattevő neve, székhelye: ALISCA BAU Építőipari Zrt. 7140 Bátaszék Bonyhádi Utca 30.

5.) Figyelemmel arra, hogy a **G-Plan Építő Kft.** 7754 Bóly Ipari Park III Utca 12. Ajánlattevő által megajánlott Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár a becsült értéket és Ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet összegét nem haladja meg, a Bíráló Bizottság javasolja Ajánlatkérő döntéshozó szervének az eljárás eredményes lezárását és a **G-Plan Építő Kft.** 7754 Bóly Ipari Park III Utca 12. Ajánlattevő nyertes ajánlattevőként való kihirdetését és vele a vállalkozási szerződés megkötését.

.....
Müller Attila
Bíráló Bizottság tagja

.....
Papp Mónika
Bíráló Bizottság elnöke

.....
Dr. Turi Ákos
Bíráló Bizottság tagja